

Linnankosken lukiolaisten näkemys jatkokoulutusmahdollisuuksista Porvoossa

Piia Heikkilä, Hanna Lilja

Liiketalouden koulutusohjelma

Tekijät Piia Heikkilä, Hanna Lilja	Ryhmä tai aloitusvuosi 2005
Opinnäytetyön nimi Linnankosken lukiolaisten näkemys jatkokoulutusmahdollisuuksista Porvoossa	Sivu- ja liitesivumäärä 63 + 20
Ohjaaja tai ohjaajat Katri Heikkinen, Heljä Mäntylä	
<p>Tämän opinnäytetyön aiheena oli millaisina Linnankosken lukion opiskelijat näkevät Porvoossa tarjolla olevat ammattikorkeakoulut jatko-opintojen kannalta. Tutkielma toteutettiin HAAGA-HELIA:n toimeksiantona ja työ oli osa liiketalouden koulutusohjelman suoritusta.</p> <p>Tutkielman tavoitteena oli saada selville millaisina Linnankosken lukiolaiset näkevät Porvoossa toimivat ammattikorkeakoulut HAAGA-HELIA:n ja Laurean. HAAGA-HELIA voi tulevaisuudessa hyödyntää tutkimusta oman toimintansa kehittämiseen. Tutkimusmenetelmäksi valittiin kvantitatiivinen menetelmä ja tutkimus suoritettiin kyselylomakkein. Otannaksi valittiin satunnaisotanta ja otanta suoritettiin lukion ohjausryhmistä. Vastauksia saatiin noin 260.</p> <p>Työn konteksti muodostui Itä-Uudenmaan maakunnan kuvailusta sekä HAAGA-HELIA:n ja Laurean esittelyistä. Teoriaosuudessa perehdyttiin hieman Y-sukupolveen, jonka edustajia tämän hetken lukiolaiset ovat. Tämän sukupolven sanotaan olevan sosiaalinen, verkostoituva, kansainvälinen sekä työhön aiempia sukupolvia vapaammin suhtautuva. Teoriaosuudessa käsiteltiin myös hieman päätöksentekoa ja asioita jotka vaikuttavat ammattikorkeakoulun valintaan. Päätöksenteko on monivaiheinen prosessi, johon vaikuttaa ympäristö, päättäjän omat mielikuvat sekä sen hetkinen tilanne. Ammattikorkeakouluun hakeutuu tänä päivänä yhä enemmän opiskelijoita, ja pääpaino ensisijaisissa hakijoissa on yhä enemmän ammattikoulupohjaisissa opiskelijoissa.</p> <p>Tulokset eivät olleet HAAGA-HELIA:n kannalta mairittelevia, vaan koululla on paljon panostettavaa kiinnostaakseen porvooolaisia lukiolaisia tulevaisuudessa enemmän. HAAGA-HELIA:n koulutusohjelmat olivat huonosti tunnettuja ja tunnettavuus oli muutenkin heikkoa. Vastaajilla oli kuitenkin positiivinen kuva HAAGA-HELIAsta työllistymiseen sekä koulun työelämälähtöisyyteen. Laurealla ei juuri paremmin mennyt, myös sen tunnettavuus ja kiinnostavuus jatko-opiskelupaikkana oli huonoa. Molemmilla porvooolaisilla ammattikorkeakouluilla on siis paljon tehtävänä mikäli haluavat kiinnostaa porvooolaisia lukiolaisia tulevaisuudessa.</p>	
Asiasanat Ammattikorkeakoulu, päätöksenteko, Y-sukupolvi	

Degree Programme in Business

Authors Piia Heikkilä, Hanna Lilja	Group or year of entry 2005
The title of thesis The image of Universities of Applied Sciences placed in Porvoo by the students of Linnankosken Lukio	Number of pages and appendices 63 + 20
Supervisors Katri Heikkinen, Heljä Mäntylä	
<p>The objective of this thesis is to explore how the students in Linnankosken lukio see different Universities of Applied Sciences in Porvoo for their further education. This thesis was an assignment from HAAGA-HELIA's Porvoo unit and it was a part of studies for Degree Programme in Business.</p> <p>The purpose of the thesis was to research how the students in Linnankosken Lukio relate to HAAGA-HELIA or Laurea. These are the Universities of Applied Sciences in Porvoo. HAAGA-HELIA can use this thesis to conceive its marketing plan in the future. Research method in this thesis was qualitative method and research was made by questionnaires. Sample was a random sampling and it was made between different student groups. About 260 students answered the questionnaire.</p> <p>Content of this thesis came from the region of Itä-Uusimaa; HAAGA-HELIA University of Applied Sciences and Laurea University of Applied Sciences. Theory handled decision making, Generation Y and the reasons of why to choose University of Applied Sciences for further education. Generation Y is said to be generation that wants to connect with people and be international. Decision making process typically follows few certain steps every time. Environment, motives and other people have an influence on decision making.</p> <p>Results of the thesis were not very complimentary for HAAGA-HELIA. There is plenty to do if HAAGA-HELIA wants to be number one choice for further education of the students from Linnankosken Lukio. HAAGA-HELIA has to improve its marketing strategies and be more visible in future among the high school students of Porvoo.</p>	
Key words University of Applied Sciences, Generation Y, decision making	

Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Tutkimusongelma ja rajausta	1
1.2	Tutkimuksen tavoitteet ja menetelmä	1
1.3	Opinnäytetyön rakenne	2
2	Itä-Uudenmaan maakunnan tarjoamat jatkokoulutusmahdollisuudet	3
2.1	Itä-Uudenmaan maakunta.....	3
2.1.1	Itä-Uudenmaan maakuntasuunnitelma 2040.....	3
2.1.2	Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskus	4
2.1.3	Porvoo Campus 2010	4
2.2	HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu.....	5
2.3	Laurea-ammattikorkeakoulu	6
3	Teoriatietoa ja määritelmiä tutkimuksen tueksi	8
3.1	Y-sukupolvi.....	8
3.2	Kognitiivinen informaation prosessointi	8
3.3	Päätöksenteko	10
3.3.1	Ryhmän vaikutus yksilöön	11
3.3.2	Motivaatio ja motiivit.....	12
3.3.3	Päätöksentekoprosessi	13
3.4	Ammattikorkeakouluopintoihin hakeutumisen perusteet	14
4	Tutkimusmenetelmä ja kyselylomake.....	17
4.1	Kvalitatiivinen vs. kvantitatiivinen tutkimus	17
4.2	Kyselylomake	17
5	Tutkimustulokset	19
5.1	Taustatiedot.....	19
5.2	Kysymykset A1 ja A2.....	20
5.3	Kysymys B.....	27
5.4	Kysymys C.....	37
5.5	Kysymys D	47
5.6	Kysymykset E, F ja G.....	56
6	Johtopäätökset tuloksista sekä tutkimuksen yhteenveto	57
6.1	Johtopäätökset tuloksista	57

6.2	Vertailu tavoitteeseen ja tutkimusongelmiin	59
6.3	Reliabiliteetti ja validiteetti	60
6.4	Reflektointi.....	60
	Lähteet	62
	Liitteet	
	Liite 1. Kyselylomake	64
	Liite 2. A1:n vastaukset	67
	Liite 3. E:n vastaukset	72
	Liite 4. F:n vastaukset.....	77
	Liite 5. G:n vastaukset.....	80

1 Johdanto

Tämä opinnäytetyö tutkii, millaisina Porvoon lukiolaiset näkevät Porvoossa tarjottavat jatkokoulutusmahdollisuudet. Tutkimuksessa keskitytään ainoastaan korkeakouluopintoihin jatkoopintoina. Taustatietoja tutkimukseen selvitetään teoriaosuudessa, jonka jälkeen päästään varsinaiseen tutkimukseen ja päätelmiin. Opinnäytetyö on HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon toimipisteen toimeksianto.

1.1 Tutkimusongelma ja rajaus

Tutkimus lähtee liikkeelle siitä, millaisina Porvoon lukiolaiset näkevät jatkokoulutusmahdollisuudet Porvoossa. Tätä ei tiedetä ennen tutkimuksen tekemistä. Tutkimusongelmaa voidaan tarkentaa muutamilla kysymyksillä: Ovatko lukiolaiset tyytyväisiä Porvoon tarjontaan? Tietävätkö he, mitä Porvoossa on tarjolla? Kiinnostaako heitä HAAGA-HELIA ja Laurea lukio-opintojen jälkeen? Mitä odotuksia kouluja kohtaan on ja mitä pitäisi saada lisää? Nämä asiat pyritään saamaan selville epäsuorilla kysymyksillä.

Tutkimuksen kohderyhmänä toimi Linnankosken lukio. Pääpaino kohderyhmässä on abiturienteilla, joille jatko-opiskelupaikan valinta on ajankohtaisinta. Tutkimus toteutetaan suomeksi kyselylomakkeella.

1.2 Tutkimuksen tavoitteet ja menetelmä

Tavoitteena tutkimuksella on selvittää, millaisina lukiolaiset pitävät Porvoossa sijaitsevia korkeakouluja jatko-opintojen kannalta. Tutkimuksen päätyttyä tulisi olla selvillä kiinnostaako lukiolaisia Porvoon korkeakoulut ja mitä toiveita heillä olisi koulutustarjonnan suhteen. Tutkimuksen toimeksiantaja HAAGA-HELIA voi halutessaan hyödyntää tutkimusta tulevaisuuden markkinointia ja koulutustarjontaa suunnitellessaan.

Tutkimus toteutetaan kvantitatiivisena tutkimuksena kyselylomakkein. Tällä menetelmällä saadaan tarkkoja ja helposti tulkittavia vastauksia, joita on mahdollisuus vertailla tulevaisuudessa toteutettavien tutkimusten tuloksiin. Osa kyselylomakkeen kysymyksistä on samoja, kuin mitä Tony Meyer on käyttänyt opinnäytetyössään HAAGA-HELIA:n Porvoon yksikön ulkoinen yrityskuva, alueen nuorten silmin syksyllä 2008. Tuolloin vastaajat koostuivat Itä-Uudenmaan lukiolaisista sekä ammattikoululaisista. Tämä tutkimus suoritetaan Porvoon Linnankosken lukiossa yhteistyössä lukion opinto-ohjaajan kanssa.

1.3 Opinnäytetyön rakenne

Opinnäytetyö rakentuu viidestä osasta: johdannosta, aiheen viitekehyksestä, teoriaosuudesta, tutkimustuloksista ja niiden analysoinnista sekä johtopäätöksistä. Lisäksi työhön kuuluvat lähdeluettelo sekä liitteet. Ensimmäisessä luvussa, johdannossa, esitellään työtä ja sen tavoitteita, jotta lukija saisi kuvan mistä työssä on kyse. Johdantoa seuraa luku kaksi, viitekehysosuus, jossa kuvaillaan molempia Porvoon ammattikorkeakouluja, HAAGA-HELIAa sekä Laurea. Viitekehykseen kuuluu myös Itä-Uudenmaan maakunta, jonka päätösten perusteella koulutus on alueelle valikoitunut. Viitekehymisen jälkeen siirrytään työssä lukuun kolme, teoriaosuuteen, jossa on tarkasteltu aiheeseen liittyvää teoriaa, kuten Y-sukupolven erityispiirteitä ja päätöksentekoa. Luvussa neljä kuvaillaan tutkimusmenetelmää sekä tutkimuksessa käytettävää kyselylomaketta. Tämän jälkeen on vuorossa itse tutkimus, ensin tulokset tutkimuksesta sekä analyysi niistä (luku viisi) ja lopuksi johtopäätökset tutkimustuloksista luvussa kuusi. Jotta lukija voisi halutessaan tarkistaa teoriaosuudessa käytettyjen lähteiden alkuperän, lisätään työn loppuun kattava lähdeluettelo, josta käy ilmi käytetyt lähteet tarkasti. Työhön kuuluvat myös liitteet kuten kyselylomake.

2 Itä-Uudenmaan maakunnan tarjoamat jatkokoulutusmahdollisuudet

Tässä osuudessa tutustutaan hieman Itä-Uudenmaan maakuntaan sekä perusteisiin, miten jatkokoulutustarjonta on valikoitunut maakuntaan. Lisäksi esitellään maakunnassa toimivat ammattikorkeakoulut.

2.1 Itä-Uudenmaan maakunta

Itä-Uudenmaan maakuntaan kuuluvat Askolan, Myrskylän, Porvoon, Lapinjärven, Loviisan, Pukkilan ja Sipoon kunnat. Vielä loppuvuoteen 2009 asti mukaan kuuluivat Liljendalin, Ruotsinpyhtään ja Pernajan kunnat, jotka vuoden 2010 alussa liitettiin Loviisan kuntaan. Maakunnan maapinta-ala on 2 736,43 neliökilometriä ja asukkaita Itä-Uudellamaalla oli vuonna 2008 93 491. Maakunta on vahvasti kaksikielinen alue, sillä jopa kolmannes maakunnan asukkaista puhuu äidinkielenään ruotsia. (Uusimaa 2008; Suomen kuntaliitto 2009.)

Valtioneuvoston 22.10.2009 tekemän päätöksen mukaan Itä-Uudenmaan maakunta lakkauteen ja kaikki sen kunnat liittyvät Uudenmaan maakuntaan vuoden 2011 alussa. (Itä-Uudenmaan liitto 2009.)

Itä-Uudellamaalla järjestettävä koulutus ei ole sattumanvaraista, vaan koulutustarjontaa on pohdittu ja valittu huolella, jotta kouluttautuminen vastaisi Itä-Uudenmaan muita tarpeita. Koulutustarjonta määräytyykin maakunnassa valittujen arvojen ja tavoitteiden pohjalta. Maakuntasuunnitelma ja sitä toteuttava maakuntaohjelma ovat tärkeimpiä väyliä koulutustarjonnan valikoitumiseen. Näiden väylien kautta päätetään maakunnan koulutustarjonnasta aina peruskoulusta korkeakoulutarjontaan.

2.1.1 Itä-Uudenmaan maakuntasuunnitelma 2040

”Itä-Uudenmaan maakuntasuunnitelmalla on valmisteltu pohjaa tulevien vuosien alueiden käytön suunnittelulle ja aluekehittämiselle, lakisääteiselle maakuntakaavalle ja maakuntaohjelmalle. Maakuntasuunnitelma on pitkän aikavälin strateginen suunnitelma, jossa visioidaan tulevaisuutta 20–30 vuoden päähän. Suunnitelman strategiset linjaukset suuntaavat lähivuosien suunnittelua ja toimenpiteitä.” (Itä-Uudenmaan liitto 2010, 1.)

Itä-Uudenmaan maakuntasuunnitelmassa 2040 määritellään maakunnalle visio ja tavoitteet seuraaville vuosille. Suunnitelma 2040 on valmistunut vuonna 2010 ja se tarkistetaan seuraavalla valtuustokaudella. Suunnitelmassa annetaan pitkäaikavälin linjaukset eri toimintalinjoille, joita ovat elinkeinot, koulutus ja osaaminen, hyvinvointi ja palveluntuotanto, kulttuuri ja mat-

kailu, asuminen ja ympäristö sekä liikenne- ja muut yhteydet. Tarkemmat suuntaviivat jokaiselle toimintalinjalle määräytyvät maakuntaohjelmissa, jotka toteuttavat maakuntasuunnitelmaa. (Itä-Uudenmaan liitto 2010.)

2.1.2 Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskus

Osana korkea-asteen koulutustarjonnan ja -palveluiden kehittämishanketta, joka kuuluu Itä-Uudenmaan aluekeskusohjelmaan, perustettiin Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskus, jolle laadittiin toimintaohjelma vuonna 2005 vuosille 2005–2010. Toimintaohjelma määrittelee suuntaviivat maakunnan korkeakoulutukselle. Toimijaosapuolina ovat maakunnassa korkeakoulutusta tarjoavat ja tutkimusta tekevät korkeakoulut ja yliopisto. Korkeakoulukeskus toimii yhteistyössä maakunnan kaupunkien ja kuntien sekä elinkeinoharjoittajien kanssa. Tavoitteena on luoda kaksikielinen metropolialueella tunnettu verkostoitunut maakuntakorkeakoulu. Yhtenä korkeakoulukeskuksen tärkeimmistä tavoitteista on saada keskitettyä koulutustarjontaa samoihin tiloihin, jolloin yhteistyö korkeakoulujen välillä helpottuu. (Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskus 2005.)

Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskuksen toimintasuunnitelmassa on jaettu ydinosamisalueet eri toimijoiden kesken siten, että Helsingin liiketalouden ammattikorkeakoulu Helia vastaa liiketoimintaosaamisesta ja matkailusta sekä ammattipedagogiikasta, Laurea-ammattikorkeakoulu hyvinvointiosaamisesta, Helsingin ammattikorkeakoulu Stadia laboratorioalasta ja EVTEK-ammattikorkeakoulu talotekniikasta. (Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskus 2005.)

Porvoossa ei kuitenkaan ole järjestetty Stadian ja EVTEKin koulutusohjelmia oppilaitosten yhdistyttyä Metropolia ammattikorkeakouluksi. Helia sen sijaan, yhdistyttyään Haaga institutin kanssa HAAGA-HELIAn, on jatkanut koulutusohjelmiaan Porvoossa ja vastaa edelleen liiketoimintaosaamisen, matkailun ja ammattipedagogiikan koulutusohjelmista Porvoossa.

2.1.3 Porvoo Campus 2010

Porvoo Campus on yhteistyössä Porvoon kaupungin, HAAGA-HELIAn ja Laurean kanssa toteutettu kaupunkikampus, joka yhdistää liike-elämän, koulutuksen ja kulttuurin toisiinsa. Campus-hanke on osa aluekeskusohjelmaa, jolla pyritään kehittämään Itä-Uudenmaan toimintoja. Campuksen on määrä tarjota kaupunkilaisille ja muille sidosryhmille tasokasta koulutusta, taitteita sekä liike-elämän toimintoja. Campus koostuu kahdesta kokonaisuudesta: Taidetehtaasta, joka tarjoaa kulttuuria sekä HAAGA-HELIAn ja Laurean yhteisestä korkeakoulukeskuksesta, joka tarjoaa koulutusta sekä liiketoimintaa. Campus valmistuu syksyllä 2010 Porvoon Länsirannalle. Tuolloin sekä HAAGA-HELIAn että Laurean koulutusohjelmat siirtyvät saman katon alle. (Porvoo Campus 2010.)

2.2 HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu kouluttaa liike-elämän ja palveluelinkeinojen asiantuntijoita seitsemässä eri toimipisteessä kolmella eri kielellä. Toimipisteet sijaitsevat Helsingissä Haagassa, Malmilla, Pasilassa ja Vallilassa, Porvoossa Point- ja Pomo-talossa sekä Vierumäellä. HAAGA-HELIA:n koulutusaloja ovat liiketalous, tietotekniikka, hotelli-, ravintola- ja matkailuala, johdon assistenttityö, toimittajakoulutus, liikunta-ala sekä ammatillinen opettajakoulutus. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009a.)

HAAGA-HELIA pyrkii vastaamaan yritys-elämän tarpeisiin korkeatasoisella koulutuksella noin 650 työntekijän voimin. Ammattikorkeakoulun 10 000 opiskelijaa saavat valmiudet elinikäiseen oppimiseen ja työssä kehittymiseen. HAAGA-HELIA:ssa voi ammattikorkeakoulututkinnon lisäksi suorittaa ylempiä ammattikorkeakoulututkintoja, MBA-ohjelmia ja erikoistumisopintoja, sekä osallistua opettajankoulutukseen ja tutkimus- ja kehitystoimintaan. HAAGA-HELIA järjestää myös henkilöstökoulutusta yrityksille ja muille organisaatioille. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009a.)

HAAGA-HELIA:n toiminta-ajatuksena on kouluttaa myynti-, palvelu- ja yrittäjähenkisiä asiantuntijoita liike-elämän tarpeisiin. HAAGA-HELIA:n vahvuudet ovat liike- ja palvelutoimintaosaamisessa, viestinnän ja tiedonvälittämisen asiantuntijuudessa, tietotekniikan soveltamisessa, terveyttä ja liikuntaa yhdistävässä hyvinvointisaamisessa sekä vahvassa ammattipedagogiikassa. HAAGA-HELIA:n visiona on olla kansainvälinen, laadultaan johtava opiskelijoiden ja yritysten menestystä palveleva ammattikorkeakoulu. Se pyrkii olemaan metropolialueen vaikuttavin palvelusektorin ja yrittäjyyden kehittäjä. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009b.)

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoululla on Porvoossa kaksi toimipistettä. Pomo-talossa Aleksanterinkadulla järjestetään matkailun koulutusohjelma suomeksi ja Point-talossa Opistokujalla liiketalouden koulutusohjelma kolmella kielellä sekä matkailun koulutusohjelma ruotsiksi ja englanniksi. Campus-hankkeen myötä HAAGA-HELIA muuttaa Länsirannalle korkeakoulukeskukseen syksyllä 2010.

HAAGA-HELIA järjestää Point-talossa liiketalouden koulutusta suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Suomenkielisessä koulutusohjelmassa keskitytään joko kansainväliseen kauppaan ja markkinointiin tai yrityksen taloushallintoon. Kansainvälisen kaupan opinnoissa erikoistutaan Itämeren talousalueen kauppaan ja taloushallinnon opinnot keskittyvät yrityksen talouden- ja toiminnanohjaukseen. Koulutusohjelma on laajuudeltaan 210 opintopistettä, joka suoritetaan tavallisesti 3,5 vuodessa ja jonka suoritettuaan on oikeus käyttää tradenomin tutkintonimikettä. Koulutusohjelmasta valmistunut tradenomi on pätevä toimimaan liiketalouden asiantuntijatehtävissä ja yrittäjänä. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009c.)

Ruotsinkielisessä koulutusohjelmassa (Utbildningsprogrammet i företagsekonomi) keskitytään erityisesti pienyrityksiin. Ruotsin- ja suomenkieliset koulutusohjelmat ovat yhteensopivia siinä mielessä, että opiskelija voi valita opintojaan suoritettavaksi myös toisella kotimaisella kielellä. Koulutusohjelma sisältää myös englanninkielisiä opintoja. Englanniksi järjestettävä kansainvälinen koulutusohjelma (Degree Programme in International Business) on erikoistunut kansainväliseen markkinointiin. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009d.)

Point-talossa on myös aikuisille suunnattu liiketalouden koulutusohjelma. Lähiopetus järjestetään iltaisin ja viikonloppuisin, joten opinnot soveltuvat hyvin työn ohessa opiskeleville. Koulutusohjelma on suunnattu erityisesti niille, joilla on liiketaloudellinen perustutkinto ja joilla on jo työkokemusta alalta. Koulutusohjelman laajuus on 210 opintopistettä ja suoritus aika noin 3,5 vuotta, mutta aikaisemmin suoritettavat opinnot ja työkokemus voidaan lukea eduksi jolloin opiskeluaika lyhenee. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009e.)

Porvoossa on pitkät perinteet järjestää matkailun koulutusta. HAAGA-HELIA tarjoaa Pomotalossa matkailun koulutusohjelmaa, jonka laajuus on 210 opintopistettä. Tutkinnon suorittamiseen on oikeus käyttää restonomin tutkintonimikettä. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009f.)

Matkailun koulutusohjelman tavoitteena on tarjota monipuolista osaamista kotimaisessa ja kansainvälisessä toimintaympäristössä. Koulutusohjelmaan kuuluvat opinnot kahdella kotimaisella kielellä sekä kahdella vieraalla kielellä. HAAGA-HELIAsta valmistuneella restonomilla on valmius toimia matkailualan asiantuntijatehtävissä ja yrittäjänä. Ammatillisten opintojen painopisteinä ovat matkapalvelujen tuottaminen ja kehittäminen sekä niiden myynti ja asiakasosaaminen. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009g.)

Suomenkielisestä koulutusohjelmasta poiketen ruotsin- ja englanninkieliset koulutusohjelmat järjestetään Point-talossa. Ruotsinkielinen koulutusohjelma (Utbildningsprogrammet för turism) painottaa matkailun tuotekehittelyä, kestävän matkailun sekä markkinoinnin ja hallinnon palveluja. Suomenkielisessä ohjelmassa voi erikoistua joko kotimaan matkailuun, matkatoimistopalveluihin, ohjelmapalveluihin tai hotelli- ja ravintola-alalle. Kansainvälinen koulutusohjelma (Degree Programme in Tourism) erikoistuu yritysten matkailuun ja matkahallintoon. (HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009h.)

2.3 Laurea-ammattikorkeakoulu

Laurea-ammattikorkeakoulu on Helsingin metropolialueella toimiva monialainen korkeakoulu, joka tarjoaa opintoja niin toisen asteen koulutuksen suorittaneille nuorille, työnsä lomassa opiskeleville aikuisille sekä työelämässä kokeneille jatko-opiskelijoille. Laureassa on siis mah-

dollista suorittaa alempi korkeakoulututkinto joko kokopäiväopiskelijana tai monimuoto-opiskelijana tai ylempi korkeakoulututkinto työelämässä hankitun kokemuksen jälkeen. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2008.)

Laureassa on yhteensä 16 eri koulutusohjelmaa, joista valmistuu alemman korkeakoulututkinnon suorittaneita. Viisi näistä on englanninkielisiä ohjelmia, joihin voi hakeutua niin suomalainen kuin ulkomaalainen opiskelijakin. Suomenkieliset koulutusohjelmat ovat seuraavilta aloilta: fysioterapia, hoitotyö, hotelli- ja ravintola-alan liikkeenjohto, kauneudenhoito, liiketalous, matkailu, palveluiden tuottaminen ja johtaminen, rikosseuraamus, sosiaaliala, tietojenkäsittely ja turvallisuus. Koulutusohjelmien tutkintonimikkeinä ovat muun muassa tradenomi, restonomi, fysioterapeutti, estenomi, sosionomi ja sairaanhoitaja. Alempia korkeakoulututkintoja on mahdollisuus opiskella Laureassa kuudella paikkakunnalla pääkaupunkiseudulla: Vantaalla, Hyvinkäällä, Porvoossa, Espoossa, Lohjalla ja Keravalla. Alemmat korkeakoulututkinnot kestävät kolmesta ja puolesta vuodesta neljään ja puoleen vuoteen. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2008.)

Laurea tarjoaa opetusta myös ylempiin korkeakoulututkintoihin tähtäävissä opinnoissa. Nämä opinnot ovat tarkoitettu työelämässä vähintään kolme vuotta olleille henkilöille, jotka ovat suorittaneet alemman korkeakoulututkinnon ja haluavat kehittää tai tarkentaa osaamistaan. Tutkinnon suoritettuaan opiskelija saa pätevyyden toimia asiantuntijana omalla alallaan. Ylempi korkeakoulututkinto toteutetaan Laureassa monimuoto-opiskeluna, jolloin opiskelija on sekä työelämässä että opiskelijana. Kuten alempi korkeakoulututkinto, myös ylempi on opiskelijalle maksuton. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2008.)

Tarjolla Laureassa on 14 ylempään korkeakoulututkintoon johtavaa koulutusohjelmaa. Näitä ovat muun muassa kliinisen asiantuntijan, sosiaalialan ja terveyden edistämisen koulutusohjelma sekä Degree Programme in Health Promotion. Kaksi koulutusohjelmasta on englanninkielisiä ja loput toteutetaan suomeksi. Kestoltaan ylemmät korkeakoulututkinnot vaihtelevat puolestatoista vuodesta kolmeen vuoteen. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2008.)

Laurea järjestää Porvoossa hoitoalan koulutusohjelmaa, joista valmistuu sairaanhoitajia ja terveydenhoitajia. Pääpaino Porvoossa järjestettävissä opinnoissa on terveystalouden kehittämisessä ja hyvinvointiyrityksissä sekä terveydenhuollon tietotekniikassa. Opiskelijoita Porvoon Laureassa on noin 255. Porvoossa järjestetään ainoastaan alempaa korkeakoulututkintoa. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2008.)

Tällä hetkellä Laurean tilat Porvoossa sijaitsevat Mannerheiminkadulla, mutta toimipiste muuttaa syksyllä 2010 samoihin tiloihin HAAGA-HELIAn kanssa yhteiseen kampukseen Länsirannalle.

3 Teoriatietoa ja määritelmiä tutkimuksen tueksi

Tämä luku käsittelee Y-sukupolvea, johon tutkimuksen kohdehenkilöt kuuluvat, kognitiivisen informaation prosessointia, päätöksentekoa sekä ammattikorkeakouluun hakeutumista. Nämä aiheet antavat hieman pohjatietoa tutkimukseen lähdetessä ja mahdollistavat tutkimustulosten suhteuttamisen vallitseviin olosuhteisiin. On tärkeää tietää teoreettista pohjatietoa tutkimuksen aihealueelta, jotta tuloksia voitaisiin tulkita kunnolla. Y-sukupolvi -käsitteellä voidaan määritellä karkeasti tämän hetkisten lukiolaisten tunnusomaisia tapoja, arvoja ja mieltymyksiä. Kognitiivisen informaation prosessoinnin mallilla pyritään kuvaamaan ja selittämään koulutus- ja uravalintoja. Päätöksenteko liittyy olennaisena osana jatko-opiskelupaikan valintaan ja luvun lopuksi on kuvailtu muutamia ammattikorkeakouluun hakeutumisen taustavaikuttajia.

3.1 Y-sukupolvi

Y-sukupolveen kuuluvat vuosien 1980–2000 välillä syntyneet henkilöt, jotka ovat nyt koulukäisiä tai jo työelämään siirtymässä. Heitä ennen olivat Baby Boomerit, jotka ovat vuosina 1943–1960 syntyneitä ja X-sukupolvi, jotka ovat vuosien 1960 ja 1980 välillä syntyneitä. (Raunio 2009, 1.)

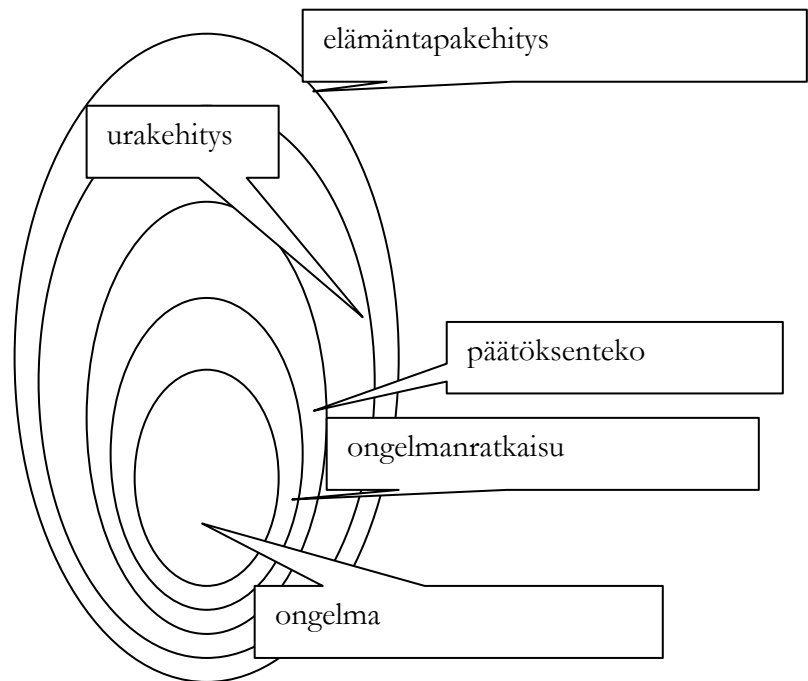
Y-sukupolvelle on ominaista verkostoituminen ja ryhmäkeskeinen ajattelu. He toimivat ja ajattelevat globaalilla tavalla ja odottavat työelämältään paljon. He käyttävät paljon digitaalista mediaa ja ovat lähes jatkuvasti tavoitettavissa. Työ ei kuitenkaan ole heille liian vakava asia ja he tekevätkin työtä itseään ja tiimiään varten, ei yritystä varten. Tämä saattaa johtaa yhteentörmäyksiin suurten ikäluokkien kanssa, sillä he ovat tottuneet kovaan työntekoon. Y-sukupolvi arvostaa mielekästä tekemistä ja työn joustavuutta ja monipuolisuutta, mutta ovat tarpeen vaatiessa valmiita sitoutumaan oman arvomaailmansa mukaiseen yrityskulttuuriin. (Raunio 2009, 1.)

Y-sukupolvi haluaa olla mukana vaikuttamassa asioissa ja koulutusmenetelmiä suunniteltaessa tuleekin ottaa huomioon Y-sukupolven muodostamat haasteet. Usein opettajina toimivat vanhempiin sukupolviin kuuluvat henkilöt, jotka ovat tottuneet erilaisiin koulutusmenetelmiin kuin mitä nykyisin olisi mahdollista käyttää.

3.2 Kognitiivinen informaation prosessointi

Kognitiivisen informaation prosessoinnin malli (CIP, Cognitive Information Processing) perustuu kognitiivis-behavioraaliseen ja sosiaalis-kognitiiviseen psykologian suuntauksiin sekä rationaalis-emotionaaliseen ja Beckin kognitiiviseen psykoterapiaan. Mallin tavoitteena on ollut luoda malli koulutus- ja uravalintaan liittyvälle päätöksenteolle ja ongelmanratkaisulle, sen

hyödyntäminen päätöksenteko- ja ongelmanratkaisutaitojen oppimisessa ja itseohjautuvuuden kehittämisessä sekä sille on pyritty integroimaan uravalintateorioita. (Lerkkanen 2002, 22.)



Kuvio 1. CIP-mallin keskeiset käsitteet (Lerkkanen 2002, 22)

CIP-mallia voidaan kuvata viidellä sisäkkäisellä soikiolla (Kuvio 1), joista jokainen soikio kasvaa mitä ulommaksi kuviota liikutaan. Kuvion sisin kehä muodostuu henkilön koulutus- ja uravalinnan ongelmasta. Ero, joka vallitsee henkilön nykyisen tilanteen ja hänen koulutuksellisten sekä ammatillisten tavoitteidensa välillä, on ongelma. Ongelman soikiota seuraa ongelmanratkaisun alue. Ongelmanratkaisuksi määritellään ajattelu, joka vaatii ongelman tunnistamista, ongelman syiden tarkastelua, ratkaisuvaihtoehtojen etsintää ja sopivimman vaihtoehdon valintaa. Ongelmanvalintaa voidaan pitää prosessina, jonka tavoitteena on selvittää mitä esteitä ratkaisun saavuttamiseen on. Ongelmanratkaisun määritteet sisältävät usein ajatuksen, että henkilön on tunnistettava lähtöasemansa ja pystyttävä hahmottamaan tavoitteensa. Koulutus- ja uravalinnan ongelmat eivät usein ole näin yksiselitteisiä, vaan niitä voidaan ennemmin pitää avoimina ongelmina ja niitä kuvataan paremmin analyysi-synteesi-ongelmiksi tai dialektisiksi ongelmiksi. Tällaisille ongelmatyypeille on ominaista, että niissä on joko jäsentymätön alku- tai lopputila ja niiden ratkaisemiseksi on olemassa useita vaihtoehtoja. Näissä ongelmissa on usein vaikeampi määritellä ja tiedostaa ongelma kuin ratkaista ongelma. Usein arkielämän ongelmat ovat juuri tämän tyyppisiä ongelmia. (Lerkkanen 2002, 23.)

Voidaankin todeta, että koulutus- ja uravalinnan ongelmiin ei usein ole vain yhtä ratkaisua, sillä saattaa olla epäselvää, mitkä ovat parhaan ratkaisun kriteerejä. Ongelmiin saattaa myös liittyä henkilön itsensä tai hänen läheistensä toimesta asetettuja ulkoisia vaatimuksia. Valintoihin liit-

tyy myös epävarmuutta lopputuloksesta, ja saavutettu lopputulos saattaa saada aikaan uusia ongelmia. (Lerkkanen 2002, 24.)

CIP-mallin kuvion kolmas soikio on päätöksenteon aluetta. Päätöksenteolla tarkoitetaan valitun ratkaisun siirtämistä käytäntöön. Ongelmanratkaisusta siirryttäessä konkreettisiin toimiin tarvitaan aluksi suunnitelma miten valinta saadaan käytäntöön. Sen lisäksi tarvitaan riskinsietokykyä sekä sitoutuneisuutta saattaa laadittu suunnitelma loppuun. Päätöksenteko-käsite onkin siis laajempi kuin ongelmanratkaisu-käsite. (Lerkkanen 2002, 24.)

Kuvion kaksi viimeistä soikiota koostuvat urakehityksestä sekä elämäntavan kehityksestä. Urakehityksellä tarkoitetaan koulutusta ja uraa koskevien, toisistaan riippuvien päätösten sarjaa, jotka edistävät ja ohjaavat henkilön koulutusta ja työelämää. Elämäntavan kehityksellä tarkoitetaan, että koulutus- ja uravalintaa koskevat päätökset ovat sidoksissa henkilön muun elämän kanssa: koulutus- ja uravalinnan ovat yhteydessä ihmissuhteisiin ja esimerkiksi harrastuksiin. (Lerkkanen 2002, 24.)

3.3 Päätöksenteko

Ihmiset tekevät useita päätöksiä päivässä. Niiden joukkoon mahtuu sekä suuria että pieniä päätöksiä, mutta päätöksen tekeminen noudattaa aina samaa kaavaa joko tietoisesti tai tiedostamatta. Päätöksen tekemistä on tutkittu kenties eniten kuluttajakäyttäytymisen selvittämisen yhteydessä. Tutkimusten pohjalta on luotu teoria ostopäätösprosessista, jonka mukaan päätöksen tekeminen edistyy. Tätä teoriaa voidaan soveltaa myös muuhun päätöksentekoon.

Ihmisen päätöksentekoon vaikuttavat tekijät voidaan jakaa kulttuurisiin, sosiaalisiin, henkilökohtaisiin ja psykologisiin tekijöihin. Nämä tekijät antavat lähtökohdat päätöksentekoon. (Joensuun yliopisto.)

Kulttuuri vaikuttaa ihmiseen sekä perustana että ulkoisin tekijöin. Perusta muodostuu ympäristön historiasta, arvoista, uskomuksista, uskonnosta, yhteiskuntarakenteesta sekä ihmissuhteista. Näihin kasvetaan syntymästä lähtien. Ulkoisia tekijöitä ovat erilaiset rituaalit, symbolit, perinteet ja sankarit. Jokainen ihminen syntyy johonkin kulttuuriympäristöön ja se muokkaa ihmisen persoonallisuutta. Kulttuurista omaksutaan toimintatapoja, malleja, asenteita ja arvoja. (Joensuun yliopisto.)

Sosiaalisia tekijöitä ovat erilaiset ryhmät joihin ihminen kuuluu. Tällaisia ryhmiä ovat viiteryhvät, jäsenryhmät sekä ihanneryhmät. Viiteryhmillä tarkoitetaan niitä ryhmiä joihin ihminen haluaisi samaistua, viiteryhmänä voi toimia myös yksittäinen henkilö kuten idoli. Jäsenryhmät voidaan jakaa kahteen luokkaan: ensisijaisiin ryhmiin kuten ystävät ja perhe sekä toissijaisiin

ryhmiin kuten urheiluseurat ja ammattiliitot. Henkilö on näissä jäsenenä ja ne vaikuttavat hänen toimintaansa. Perheellä on usein suuri vaikutus ihmisen toimintaan. Yksilön vanhemmat vaikuttavat hänen käsityksiinsä uskontoa, politiikkaa sekä taloutta kohtaan. Ihanneryhmät ovat ryhmiä joiden jäsenyyttä tavoitellaan. (Joensuun yliopisto.)

Henkilökohtaiset tekijät ovat demografisia tekijöitä, kuten ikä, ammatti, elämänvaihe ja taloudellinen tilanne. Nämä tekijät yhdessä psykologisten ja sosiaalisten tekijöiden kanssa vaikuttavat ihmisen elämäntyyliin. Elämäntyyli puolestaan vaikuttaa ihmisten käyttäytymiseen ja valintojen tekemiseen. Henkilökohtaisiin tekijöihin kuuluvat myös persoonallisuus ja minäkuva. Persoonallisuus määrittelee kullekin yksilöllisen tavan olla ja elää. Se muodostuu muun muassa biologisesta taustasta, perusluonteesta, älykkyydestä, temperamentista, oppimiskyvystä, lahjakkuudesta, arvoista ja asenteista, kiinnostuksen kohteista, maailmankuvasta ja elämäkokemuksista. Minäkuva peilaa yksilön käsityksiä omasta itsestään. Minäkuva ja persoonallisuus vaikuttavat siis myös ihmisten päätöksentekoon. (Joensuun yliopisto.)

Psykologisia tekijöitä, jotka vaikuttavat päätöksentekoon, ovat motivaatio, havaitseminen, oppiminen sekä uskomukset ja asenteet. Motiivilla tarkoitetaan syytä joka johtaa käyttäytymään tietyllä tavalla. Syyt voivat olla joko järkipäisiä tai tunnepäisiä. Havaitseminen on ihmisen aktiivista tiedon etsintää, johon vaikuttavat aiemmat tiedot ja uskomukset. Ihminen ei pysty havaitsemaan kaikkia ympäristön ärsykeitä. Oppiminen voidaan jakaa eri tasoihin: ehdollistumiseen, mallioppimiseen, yritys-erehdysoppimiseen ja korkeatasoiseen oppimiseen. Yksilön maailmankuva muodostuu tiedoista ja käsityksistä itsestä, muista ihmisistä ja maailmasta. Arvot ja asenteet kuuluvat osana maailmankuvaan. Arvot edustavat tavoitteita, joilla on vaikutusta ihmisten ajatteluun. Asenteet puolestaan kuvaavat ihmisen suhtautumista tiettyihin tilanteisiin ja asioihin tietyllä tavalla. Ne syntyvät tiedon, kokemusten ja ympäristön vaikutuksesta. (Joensuun yliopisto.)

3.3.1 Ryhmän vaikutus yksilöön

Yksi tunnetuimpia tutkimuksia ryhmän vaikutuksesta yksilöön on Solomon Aschin janatutkimus. Tutkimuksessa koehenkilö joutui arvioimaan janojen pituuksia tilanteessa, jossa muut osallistujat, kaikki tutkijan apulaisia, vastasivat selvästi väärin. Viimeisenä vastausvuoron sai aito koehenkilö, joista 37 prosenttia vastasi enemmistön tavoin. Tätä ilmiötä on kutsuttu mukautumiseksi ryhmän normeihin. Mitä tiiviimpi ryhmä, sitä voimakkaampaa on mukautuminen. (Tampereen yliopiston Avoin yliopisto.)

Kokeen tulosta on selitetty siten, että jos yksilöllä ei ole välineitä vertailla vaihtoehtoja tai vaihtuneita päätöksenteon malleja, hän nojaa sosiaalisen vertailun kautta muiden mielipiteisiin. Erityisen tärkeällä sijalla tässä on lähiympäristömme, jonka kanssa hiomme mielipiteitämme

yhteensopiviksi, ja joiden seuraan olemme hakeutuneet samanmielisyyden vuoksi. (Tampereen yliopiston Avoin yliopisto.)

Ryhmän jäsenyys tarjoaa yhdenmukaisuusvaatimusten lisäksi paljon positiivisia asioita. Ryhmän normit tarjoavat raameja päätöksenteolle ja vuorovaikutus muiden jäsenten kanssa vahvistaa käsitystämme maailmasta ja minäkuvasta. Muilta jäseniltä saamme palautetta toiminnastamme ja ryhmän rooleista voi tulla osa minäkuvaamme. Ryhmien kautta liitymme myös kokonaisyhteiskuntaan kuten perheen, kotipaikkakunnan ja kieliryhmän kautta tiettyyn kansallisuuteen. Toisaalta ryhmät helpottavat yhteiskunnan organisointitehtäviä, vallankäyttöä, valvontaa sekä tiedostusta. Ryhmillä on keskeinen merkitys ns. sosiaaliselle identiteetille. Voidaankin todeta, että sosiaalisen identiteetin teorian mukaan kenen joukoissa seisot, kertoo kuka olet. (Tampereen yliopiston Avoin yliopisto.)

3.3.2 Motivaatio ja motiivit

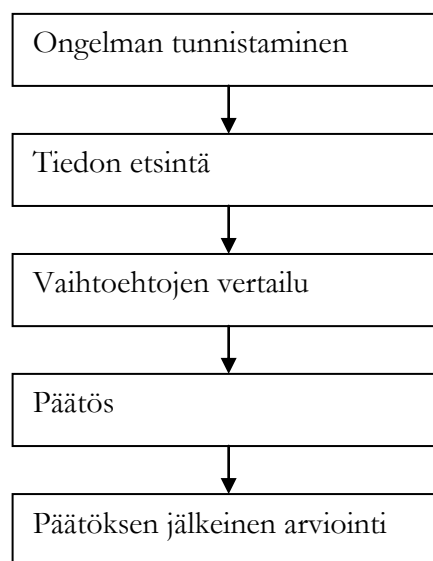
Ihmisten toimintaa selittämään on aikoinaan syntynyt motivaatiopsykologia. Sen perimmäisenä tarkoituksena on selvittää ja selittää, miksi ihmiset toimivat niin kuin toimivat. Ihmisen toimintaa ja ajatuksia on mahdotonta ymmärtää ilma tietoa hänen kiinnostuksistaan, intohimoistaan ja toiveistaan eli hänen motivaatiostaan. Motivaation tutkimisen keskeisenä teoreettisena kysymyksenä on pidetty sitä, työntääkö jokin asia ihmisiä liikkeelle vai vetääkö asia heitä puoleensa? Motivaation tutkimuksen alkuaikoina kallistuttiin ensimmäisen vaihtoehdon kannalle: motivaation uskottiin perustuvan ihmisen sisäisiin vietteihin ja tarpeisiin. Motivaatiota tutkittiin lähinnä kliinisissä tutkimuslaitoksissa. 1980-luvun puolivälissä motivaatiotutkimuksen uuden heräämisen jälkeen lähestymistapa siirtyi tutkimaan sitä, mikä ihmisiä vetää puoleensa. Tämä näkyi kiinnostuksena yksilöiden konkreettisiin tavoitteisiin. Tavoitteet liitettiin ulkoisiin kohteisiin kuten perheeseen ja työhön. Toinen moderni lähestymistapa oli kognitiivisten tekijöiden korostaminen. Tavoitetta kuvattiin ennakoiduksi mielikuvaksi. Yhtenä motivaation piirteenä pidettiin halua hallita ympäristöä. Kolmas ajattelutapa oli ympäristön korostaminen. Ympäristö ei ollut yhdentekevää motivaation kannalta, ja ympäristö muuttui iän myötä minkä myötä myös motiivin kohteet muuttuivat. (Salmela-Aro & Nurmi 2002.)

Motivaatiosta puhuttaessa käytetään monenlaisia käsitteitä. Tarpeilla tarkoitetaan perusluontoisia jopa fysiologisperäisiä motiiveja. Tavoitteilla ja päämäärillä tarkoitetaan tietoisia motiivivarkenteita. Motivaation käsitettä lähelle tulevat myös arvot, arvostukset ja intressit. Nämä on kuitenkin usein erotettu omiksi tutkimuksen aloiksi. Motivaatio voidaan jaotella sisäiseen ja ulkoiseen motivaation sekä tunneperäiseen ja tietoperäiseen motivaatioon. Sisäinen motivaatio aktivoi monenlaisia toiminnan muotoja kuten leikkimistä, etsimistä ja tutkimista sekä haasteellista toimintaa. Näitä toimintoja ihmiset tekevät vailla odotusta ulkoisesta palkkiosta. Ulkoisena

motivaationa puolestaan toimii jokin selvä kannustin tai palkinto jonka suorittamisesta saa. Sisäisen ja ulkoisen motivaation erona onkin suunta mistä kannustin toimintaan tulee. Tunneperäisen ja tietoperäisen motivaation erona on tietoisuuden tila. Tunneperäiset motiivit aktivoituvat yksilön tietämättä, kun taas tietoperäiset motiivit pääsevät vaikuttamaan yksilön oman tahdon mukaan. (Salmela-Aro & Nurmi 2002.)

3.3.3 Päätöksentekoprosessi

Päätöksentekoprosessi koostuu viidestä vaiheesta: ongelman tunnistamisesta, tiedon etsinnästä, vaihtoehtojen vertailusta, päätöksestä ja päätöksen jälkeisestä arvioinnista. Tämä ilmenee kuviosta 2.



Kuvio 2. Päätöksentekoprosessi

Prosessin ensimmäisessä vaiheessa yksilö havaitsee ongelman, kun hän vertaa nykytilannetta ihannetilanteeseen ja huomaa niiden välillä eron. Yksilö asettaa itselleen kysymyksen, mitä minä haluan. (Joensuun yliopisto; Schwartz 2004.)

Seuraavassa vaiheessa yksilö alkaa etsiä tietoa ongelman ratkaisuun. Yksilö hyödyntää tiedonhaussaan omia aiempia kokemuksiaan ja kerättyä tietoa sekä toisten kokemuksia ja tietämystä. Yksilö juttelee tuttujen kanssa, lukee lehtiä ja saa suosituksia palvelun/tuotteen edustajilta. Yhä useammin tietoa etsitään myös Internetistä. Tietoa etsittäessä on punnittava kuinka luotettava tietolähde on. Esimerkiksi mainoksien tehtävänä ei ole antaa ihmisille tietoa vaan myydä tavaramerkkiä. Jotta saatuun informaatioon voisi luottaa, kannattaa tietoa etsiä erilaisista puolueettomista tietolähteistä. Näiden tietolähteiden tarkoituksena ei ole myydä mitään, vaan vain antaa

tietoa ihmisille. Kerätystä tiedosta huolimatta ongelmaa ei välttämättä ratkaista tietojen pohjalta, vaan päätös voi olla myös tunneperäinen. (Joensuun yliopisto; Schwartz 2004.)

Tiedonkeruun jälkeen yksilöllä on yleensä muutamia vaihtoehtoja ongelman ratkaisemiseksi. Vaihtoehtoja vertaillaan yksilön asettamien ja tilanteesta riippuvien kriteerien mukaan. Lopulta vaihtoehdot laitetaan paremmuusjärjestykseen tai todetaan, ettei ongelmaan löytynyt ratkaisua. Ihmiset voidaan jakaa kahteen ryhmään päätöksentekotavan mukaan. Toinen ryhmä, maksimalisoiijat, etsivät vaihtoehtoja kunnes täydellinen löytyy. He tutkivat kaikki tiedossaan olevat mahdollisuudet ennen kuin tekevät päätöksensä. Toinen ryhmä, hyvä-näin -ihmiset, tyytyvät ensimmäiseen vaihtoehtoon, joka täyttää heidän kriteerinsä. He eivät tavoittele täydellistä tulosta eivätkä jää pohtimaan kriteerit täyttävän vaihtoehdon jälkeen, olisiko olemassa vielä jokin parempikin vaihtoehto. (Joensuun yliopisto; Schwartz 2004.)

Jos sopiva vaihtoehto on löytynyt, yksilö päättää sen valinnasta ja toimii päätöksen mukaisesti mikäli mahdollista. Vasta päätöksen tehtyään yksilö tietää, mitä todellisuudessa haluaa. Valintaa aloittaessaan yksilöllä on mielikuva, mitä valinnasta seuraisi ja valinnasta entuudestaan kerättyjä tietoja. Näiden on kohdattava koetun valinnan kanssa, jotta päästään tulokseen mihin yksilö haluaa. Esimerkiksi ravintolaa valittaessa yksilö pohtii, miltä hänestä tulisi tuntua illallisen jälkeen. Yksilö vertaa aiempia kokemuksiaan ravintolasta odotuksiinsa ja tekee valinnan. Vasta illallisen jälkeen yksilö lopulta tietää, oliko ravintola sitä mitä hän halusi. Eli kohtasivatko ennakkotiedot ja odotukset kokemuksen kanssa. (Joensuun yliopisto; Schwartz 2004.)

Tulevaisuudessa, mikäli päätöstä tarvitsee käyttää uudelleen, yksilö toimii samalla tavalla kuin aiemmin, jos päätöksestä on aiheutunut positiivisia tunteita. Jos taas tehty päätös on johtanut negatiiviseen tilanteeseen, joutuu yksilö pohtimaan uuden ratkaisun ongelmaansa. Joka tapauksessa päätöksen teon jälkeen yksilö vertailee päätöksestä seuranneita tapahtumia ja tekee tarvittaessa muutoksia tilanteeseen eli päättää asian uudelleen. (Joensuun yliopisto.)

3.4 Ammattikorkeakouluopintoihin hakeutumisen perusteet

Yksittäistä taustatekijää, joka selittäisi ammattikorkeakouluun hakeutumista, on vaikea nimetä. Ammattikorkeakoulujen vaatimustasolla ja opiskeluun pääsyn vaikeudella on yhteyttä korkeakoulun valintaan. Opiskelupaikan hakijan valintaa selittäviä tekijöitä voivat olla urasuuntautuneisuus, alasuuntautuneisuus ja opiskelun helppous. Koulutukseen hakeutumisen perusteina voivat toimia myös hakijan sukupuoli, ikä, pohjakoulutus ja koulutusala. (Lerkkanen 2002, 34.)

Sukupuoli ei ole merkittävä tekijä ammattikorkeakouluun hakeutumisessa. Vuonna 1997 ensisijaisesti ammattikorkeakouluun pyrkineistä 57 prosenttia oli naisia. Miehet kuitenkin osoittautuivat enemmän urasuuntautuneiksi kuin naiset. Miesten suosimia aloja olivat tekniikan ja lii-

kenteen alat, kun taas naisia hakeutui miehiä enemmän sosiaali- ja terveystalalle. (Lerikkanen 2002, 35.)

Sukupuolta merkittävämpi rooli ammattikorkeakouluun hakeutumisessa on pohjakoulutuksella. Ammattikorkeakouluihin pyrkii yhä useampi toisen asteen ammatillisen tutkinnon suorittanut kuin ylioppilastutkinnon suorittanut. Syynä tähän voi olla opetusministeriön asettama tavoite, että 35 prosenttia uusista ammattikorkeakoulun opiskelijoista olisi toisen asteen ammatillisen tutkinnon suorittaneita. Pohjakoulutus heijastuu myös siinä, että myöhäisimmillä hakusijoilla hakeneista suurin osa oli ylioppilastutkinnon suorittaneita. Syynä voi olla se, että toisen asteen ammatillisen tutkinnon suorittanut hakee vain muutamaan koulutukseen, kun taas ylioppilastutkinnon suorittanut käyttää usein kaikki neljä hakuvaihtoehtoa hakien lukuisiin eri koulutuksiin. Ylioppilailta lieneekin olevan suurempi tarve päästä johonkin opiskelemaan kuin toisen asteen ammatillisen tutkinnon suorittaneilla. Ammatti tutkinnolla haetaan tarkemmin johonkin tiettyyn koulutukseen ja vain pariin vaihtoehtoon. (Lerikkanen 2002, 35.)

Voidaan pitää olettamuksena, että ammattikorkeakouluihin hakeutuu kahdenlaisia opiskelijoita. Osa opiskelijoista, jotka hakeutuvat ammattikorkeakouluihin, on ammattialasuuntautuneita. Pohjakoulutuksenaan heillä on usein toisen asteen ammatillinen koulutus. Toisaalta osa ammattikorkeakouluihin hakeutuvista opiskelijoista on opiskelusuuntautuneita. Heillä pohjakoulutuksena on usein ylioppilastutkinto. He saattavat hakeutua ammattikorkeakouluihin vain jatkaakseen opiskelua ja hakeakseen seuraavana vuonna uudelle koulutuslalle. (Lerikkanen 2002, 36.)

Valtaosa ammattikorkeakouluun hakevista sijoittuu iältään kahdenkymmenen ikävuoden tienoille. Suurin osa pyrkii opintoihin suoraan toisen asteen tutkinnon suoritettuaan. Hakijoista nuorimmat ovat useimmiten naisia ja ylioppilaita, jotka hakevat muita ryhmiä useammin moniin ammattikorkeakouluihin. Heille on tärkeää päästä johonkin opiskelemaan. Vanhemmat hakijat, useimmiten miehiä, sen sijaan hakevat vain harvoihin paikkoihin. Heille tärkeää on saada juuri tietty opiskelupaikka. (Lerikkanen 2002, 36.)

Koulutuslalle hakeutumiseen vaikuttaa myös alalle pääsy. Kulttuurialalle hakeutuvat ovat usein hyvin ala- ja urasuuntautuneita, johtuen opiskeluun pääsyn vaikeudesta. Sen sijaan matkailu-, ravitsemis- ja talousalan opiskelijoiden valintaan vaikuttaa opiskelun helppous. Aloista helpointa opiskelupaikan saaminen on tekniikan ja liikenteen sekä hallinnon ja kaupan koulutusaloilta. Niillä noin puolet ensisijaisista hakijoista saa opiskelupaikan. Näille aloille hakeutuvia ohjaa usein urasuuntautuneisuus. (Lerikkanen 2002, 36.)

Koska ammattikorkeakouluihin opiskelemaan hakevien määrät ovat kasvaneet, osa opiskelupaikan saaneista tulee valituksi muuhun kuin ensisijaiseen opiskelupaikkaan. Tämä johtaa seu-

raavana vuonna uudelleen hakemiseen. Ensisijaisten hakijoiden määrä vaihtelee koulutusaloittain: hallinnon ja kaupan koulutusosalle haetaan paljon myöhäisemmillä sijoilla. Alaa pidetäänkin usein varavaihtoehtona useille muille aloille ja alan koulutusta pidetään yleissivistävänä koulutuksena, josta on hyötyä muille aloille pyrittäessä. Kaupalliseen koulutukseen pääsemisen helppouden sekä päällekkäispyrkimisen on katsottu olevan yhteydessä opiskelumotivaatioon ja opintojen keskeyttämiseen. (Lerkkanen 2002, 36–37.)

Usein ammattikorkeakouluun hakeudutaan myös silloin, vaikkei olisi tiedossa mitä koulutuksella haetaan, millaista koulutus on ja mihin ammatteihin se voi johtaa. Koulutukseen saatetaan hakeutua myös ympäristön odotuksiin vastatakseen. Koulutukseen sijoittuminen ei olekaan enää yksilölähtöistä ja omaehtoista vaan yhteiskunnan säätelyn prosessin rajaamaa. Koulutuksella ei tähdätä enää vain ammattiin ja työelämään vaan koulutuksella voidaan myös kikkaila työvoimapoliittisesti. Opiskelija saattaa hakeutua sinne, minne parhaiten pääsee, odottaa seuraavaa hakukierrosta keräten samalla pisteitä ja hakea sen jälkeen uudelleen alkuperäiseen tavoitteeseensa. Koulutukseen hakeutuminen voi tapahtua erehdyksen kautta. Opiskelija saattaa aloittaa opinnot ilman suurempaa ennakkotietoa ja hetken opiskeltuaan hän huomaa ettei ala vastannut odotuksia. Opiskelija keskeyttää opinnot ja pyrkii toiselle alalle seuraavalla hakukierroksella. Aina koulutukseen hakeutuminen ei ole subjektiivista, vaan valintoihin vaikuttavat muun muassa pääsykokeet, valintakriteerit sekä aiemmat tutkinnot ja niiden arvosanat. Valinnan joutuukin usein tekemään niistä vaihtoehtoista, jotka ovat opiskelijan mahdollisuuksien rajoissa. (Lerkkanen 2002, 37.)

4 Tutkimusmenetelmä ja kyselylomake

Toteutetussa tutkimuksessa päätettiin käyttää kvantitatiivista tutkimustapaa, sillä se todettiin sopivimmaksi tavaksi saada tilastollisesti merkittäviä tuloksia.

Kyselylomakkeet toimitettiin Linnankosken lukioon viikolla 3, jonka aikana vastaukset saatiin kerättyä.

4.1 Kvalitatiivinen vs. kvantitatiivinen tutkimus

Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus pyrkii kuvaamaan todellista elämää kohdetta mahdollisimman kokonaisvaltaisesti tutkimalla. Pyrkimyksenä tutkimuksessa on löytää tai paljastaa tosiasioita eikä osoittaa oikeaksi jo olemassa olevaa tietoa. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa tarkastellaan aineistoa perusteellisesti ja pyritään paljastamaan yllättävää tietoa sen pohjalta. Tutkimusta varten kerätään tietoa esimerkiksi teemahaastatteluin, osallistuvien havainnoinnein, ryhmähaastatteluin ja analysoimalla erilaisia tekstejä. Tutkimuksessa keskitytään tutkittavien havainnointiin, ja siihen luotetaan enemmän kuin mittausvälineillä hankittuun tietoon. Apuna voidaan kuitenkin myös käyttää erilaisia lomakkeita. Tutkittavana oleva joukko valitaan tarkoituksellisesti eikä satunnaisotantaa käytetä. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa tutkija ei kykene olemaan täysin objektiivinen, sillä ilmiöiden ymmärtäminen lähtee arvoista. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 156–160.)

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus käsittelee syyn ja seurauksen suhteita. Tutkimuksessa käytetään apuna jo olemassa olevia teorioita ja pyritään saamaan aikaan uusia teorioita. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa aineistoa kerätään esimerkiksi lomakkein, joista saadaan numeerista tietoa. Koehenkilöt valitaan perusjoukosta, johon tulosten tulee olla päteviä, ja joukosta otetaan otos. Saatu aineisto siirretään taulukkomuotoon, josta voidaan tehdä esimerkiksi prosenttilukuita sekä testata tulosten merkitsevyys. (Hirsjärvi ym. 2008, 135–136.)

4.2 Kyselylomake

Tutkimuksessa käytetty kyselylomake (Liite 1) koostuu avoimista kysymyksistä sekä monivalintakysymyksistä. Lomakkeen kysymykset on tarkkaan valittu ja jokaisella kysymyksellä on merkittävä rooli tutkimusongelman selvittämisessä. Lomakkeessa on toistettu muutamia Tony Meyerin työssään käyttämiä kysymyksiä joko sellaisenaan tai hieman muokattuina. Meyeriltä lainatut kysymykset ovat kohdat C ja D.

Lomakkeen alussa selvitetään vastaajien perustietoja: ikä, sukupuoli ja monennetta vuotta opiskelee lukiossa. Nämä tiedot ovat tarpeen, jotta saadaan selville esimerkiksi miten eri-ikäiset kokevat tutkimuksessa selvittävät asiat.

Varsinaiseen tutkimukseen keskittyvät kysymykset alkavat kohdasta A1, jossa tiedustellaan, tietävätkö lukiolaiset mitä korkeakouluja Porvoossa toimii. Aihe jatkuu myös kohdassa A2, jossa vastaajien tulee poimia oikeat Porvoossa järjestettävät koulutusohjelmat. Oikeiden koulutusohjelmien joukossa on kaksi väärää vaihtoehtoa, koulutusohjelmia, joita joskus on Porvoossa järjestetty, mutta ei järjestetä enää. Näillä kysymyksillä halutaan saada selville, ovatko lukiolaiset perehtyneet Porvoon koulutusohjelma tarjontaan.

Kohdassa B vastaajille on esitetty väittämiä, ja kysytään ovatko he täysin samaa mieltä, jokseenkin samaa mieltä, eivät osaa sanoa, jokseenkin eri mieltä vai täysin eri mieltä väittämien kanssa. Väittämillä hahmotellaan hieman vastaajien motiiveja koulutuspaikkaa ajatellessa sekä pyritään saamaan selville, mitä vastaajat arvostavat ja miten he näkevät Porvoon korkeakoulut. Osa väittämistä selvittää myös, ovatko Porvoon lukiolaiset tyypillisiä Y-sukupolven edustajia. Kohdassa C on kaksitoista kysymystä, joihin vastaajat voivat vastata joko kyllä tai ei. Näillä kysymyksillä selvitetään korkeakoulujen näkyvyyttä, kiinnostavuutta sekä vastaajien uskomuksia koulujen työelämälähtöisyydestä. Nämä kysymykset antavat hyvän kuvan siitä, miten lukiolaiset suhtautuvat korkeakouluihin sekä kiinnostavatko ne vastaajia. Osa kysymyksistä on samoja kuin Meyerin työssä.

Lomakkeen viimeisessä monivalintakohdassa (D) kysellään, mitkä seikat vaikuttavat opiskelupaikan valintaan. Vastaajia pyydetään valitsemaan kolme kohtaa kahdestatoista kohdasta tärkeysjärjestyksessä. Tällä kohdalla pyritään selvittämään päätöksentekoon vaikuttavia seikkoja. Vaikuttavatko esimerkiksi paikkakunta tai kavereiden suositukset jatko-opiskelupaikan valintaan? Tämä kohta on täysin samanlainen kuin Meyerillä.

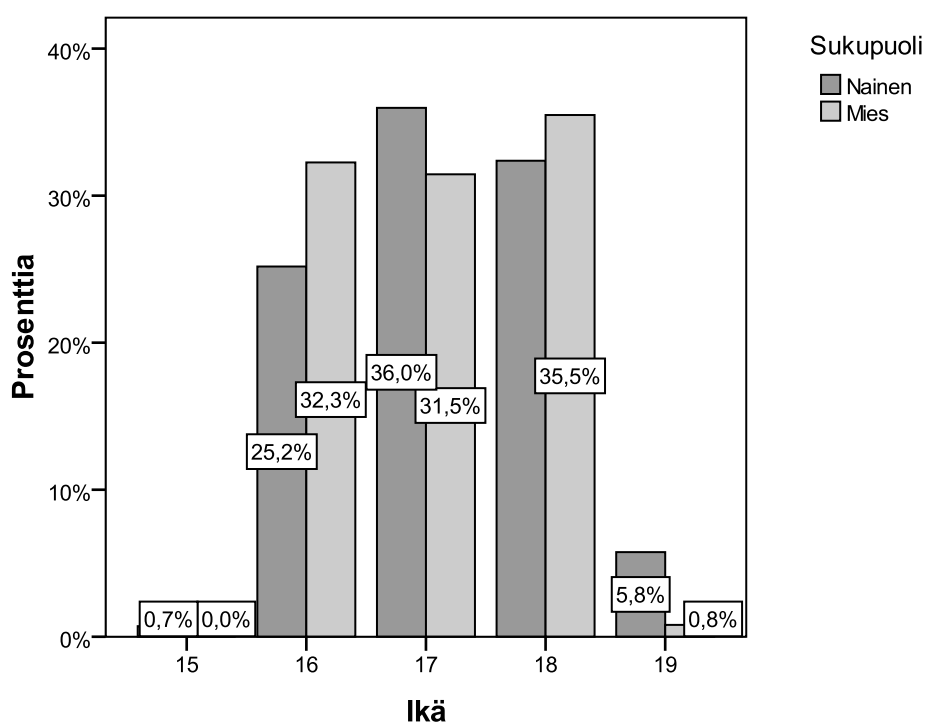
Lomakkeen lopuksi on kolme avointa kysymystä, joissa vastaajat pääsevät vapaasti kertomaan näkemyksiään. Ensimmäinen kolmesta kysymyksestä selvittää, millä menetelmillä vastaajat oppivat parhaiten. Tällä kohdalla halutaan tietää, ovatko lukiolaiset tyypillisiä Y-sukupolven henkilöitä. Seuraava avoin kysymys tiedustelee, minkä alan koulutusohjelmia Porvooseen halutaan lisää, ja viimeisessä kysymyksessä pyydetään ehdotuksia siihen, miten korkeakoulut voisivat lisätä omaa kiinnostavuuttaan.

5 Tutkimustulokset

Tutkimuksen otoksena käytettiin satunnaisotannalla valittuja Linnankosken lukion ohjausryhmiä. Jokaiselta kolmelta vuosikurssilta valittiin satunnaisesti neljä ohjausryhmää, joille toimitettiin jokaiselle ryhmän oppilaalle kyselylomake. Lomakkeita toimitettiin Linnankosken lukioon yhteensä 310 kappaletta. Vastauksia saatiin 265 kappaletta, joten vastausprosentiksi saatiin 85,5.

5.1 Taustatiedot

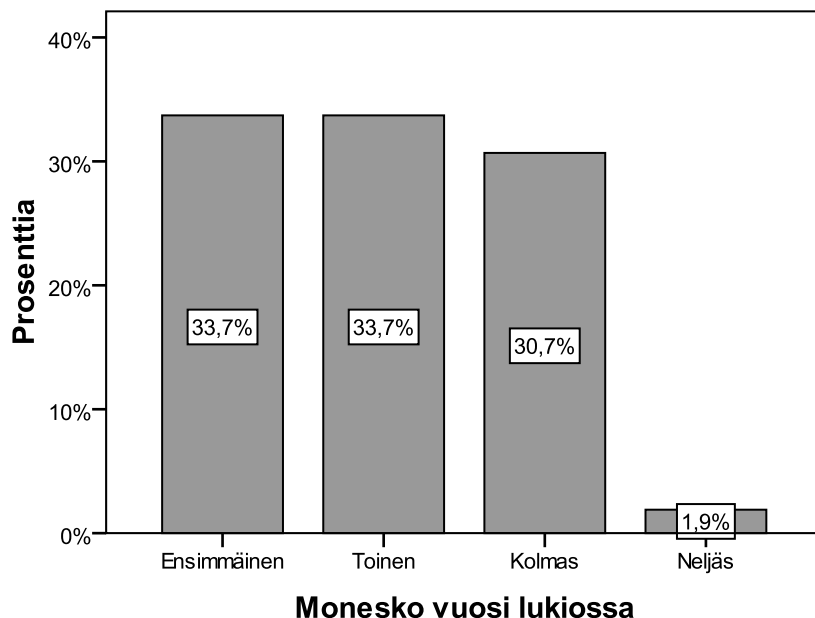
Kyselyyn vastanneista 52,8 prosenttia oli naisia. Iältään vastaajat olivat viidestätoista vuodesta yhdeksääntoista vuotiaita (Kuvio 3).



n=265

Kuvio 3. Vastaajien ikäjakauma

Vastaajat jakautuivat tasaisesti jokaiselle kolmelle vuosikurssille, mutta joukkoon mahtui myös muutama neljännen vuosikurssin opiskelija. Tämä jakauma johtui suoraan otannasta (Kuvio 4).



n=264

Kuvio 4. Vastaajien jakautuminen vuosikursseittain

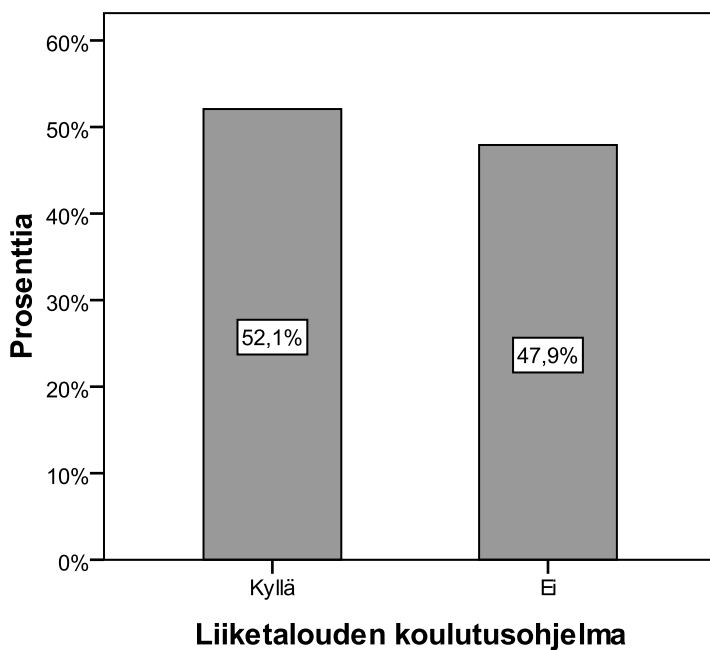
5.2 Kysymykset A1 ja A2

Tutkimuksessa käytettävän kyselylomakkeen ensimmäinen varsinainen tutkimukseen liittyvä kohta on kohta A1, jossa kysytään avoimena kysymyksenä, mitä ammattikorkeakouluja Porvoossa toimii. Vastauksia (Liite 2) tuli paljon ja erilaisia. Yli puolet vastanneista oli tiennyt Porvoossa toimivan HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun, Laurean tuntemus oli hieman heikompi. Pieni osa vastanneista ei kuitenkaan osannut nimetä ainuttakaan ammattikorkeakoulua ja vastauksista löytyi sellaisiakin vaihtoehtoja ammattikorkeakouluiksi kuin kauppias, amis, pomo tai teho. Muutamassa vastauksessa väitettiin, ettei Porvoossa toimisi ainuttakaan ammattikorkeakoulua.

Kysymyksen vastaukset ovat hieman hämmentäviä. Kyselylomakkeen mukana jokaiselle vastaajalle jaettiin saatekirje, josta käy ilmi, että Porvoossa toimii ainakin HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu. Tästä huolimatta kaikki vastaajat eivät olleet tätä tiedneet. On myös mielenkiintoista, ettei osa lukiolaisista tiedä eroa toisen asteen koulutuksen ja korkeakoulukoulutuksen välillä. Ovathan he jokainen joutuneet miettimään jo yläasteella jatkokoulutuspaikkaa, jolloin ammattikoulu, kauppaoppilaitos ja terveydenhoitolaitos ovat olleet vaihtoehtoina lukiolle. Ihmetystä herättääkin, miksi näitä edellä mainittuja oppilaitoksia on luultu ammattikorkeakouluiksi.

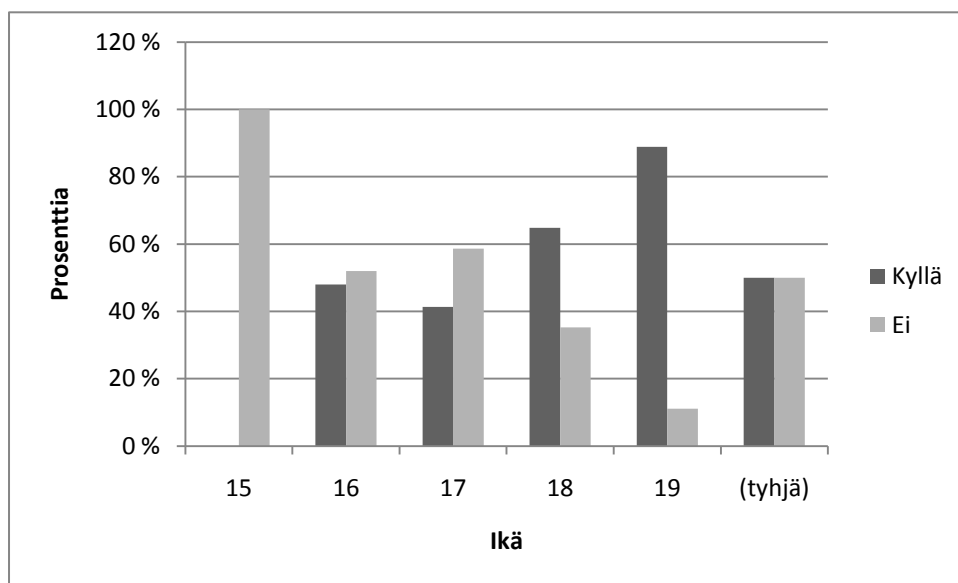
Kysymyksessä A2 tiedusteltiin, mitä korkeakoulukoulutusohjelmia Porvoossa toimii. Oikeiden koulutusohjelmien sekaan oli laitettu vastaajien harhautukseksi kaksi Porvoossa aiemmin toimintaa koulutusohjelmaa.

Liiketalouden koulutusohjelman oli vastaajista tiennyt Porvoossa toimivan 52,1 prosenttia (Kuvio 5). Lähes puolet vastanneista ei siis tiennyt tätä HAAGA-HELIA:n Porvoon toimipisteen oppilasmäärältään suurinta koulutusohjelmaa. Jo tämä vastaus herättää kysymyksen, olisiko HAAGA-HELIALla parantamisen varaa markkinoinnissaan. On kuitenkin huomattavissa, että vanhemmat oppilaat tuntevat liiketalouden koulutusohjelman nuorempia paremmin eli jonkinlaisessa markkinoinnissa on kuitenkin onnistuttu (Kuvio 6).



n=265

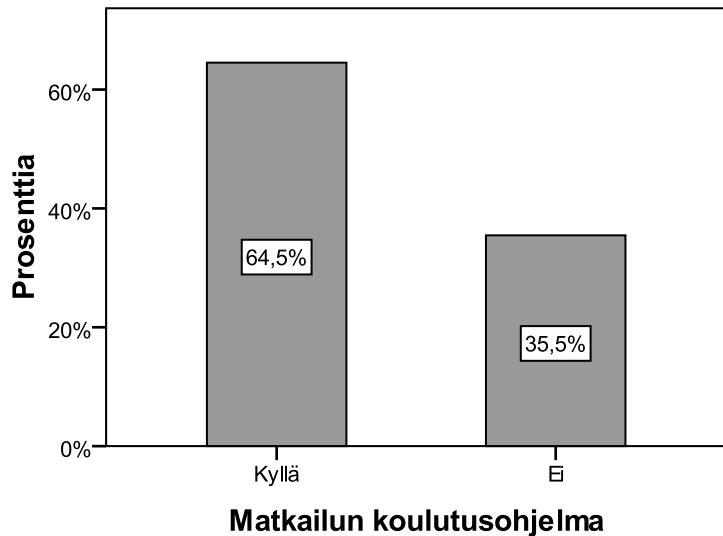
Kuvio 5. Liiketalouden koulutusohjelman tietäminen



Kuvio 6. Liiketalouden koulutusohjelman tietäminen iän mukaan

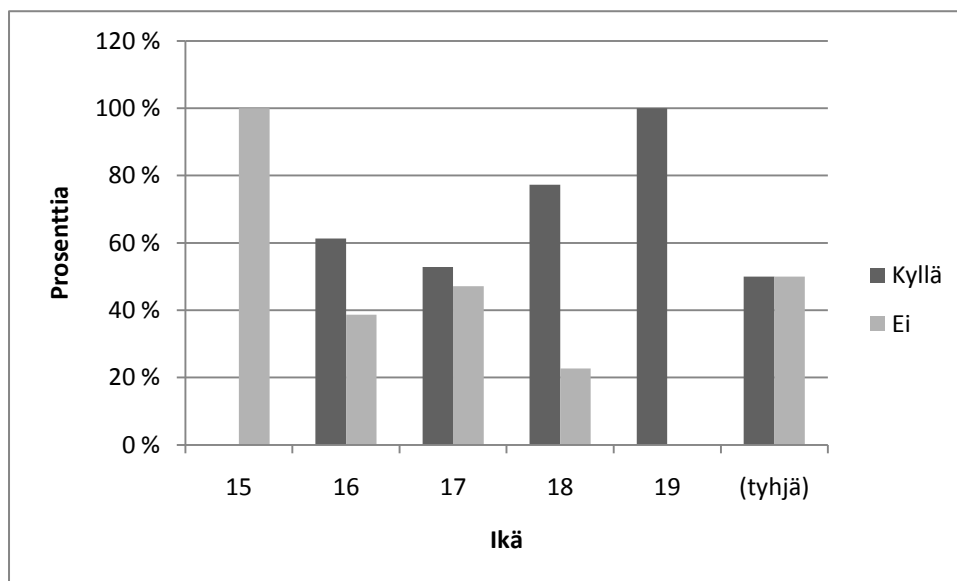
HAAGA-HELIA:n toinen suosittu koulutusohjelma, matkailun koulutusohjelma, oli hieman paremmin tunnettu vastaajien keskuudessa. 64,5 prosenttia vastanneista tiesi kyseisen koulu-

tusohjelman toimivan Porvoossa (Kuvio 7). Syitä siihen, miksi matkailun koulutusohjelma oli paremmin tunnettu kuin liiketalouden koulutusohjelma, on vaikea lähteä arvailemaan. Myös matkailun koulutusohjelman ovat lukion viimeisillä vuositasoilla olevat opiskelijat tunteet nuorempiaan paremmin (Kuvio 8).



n=265

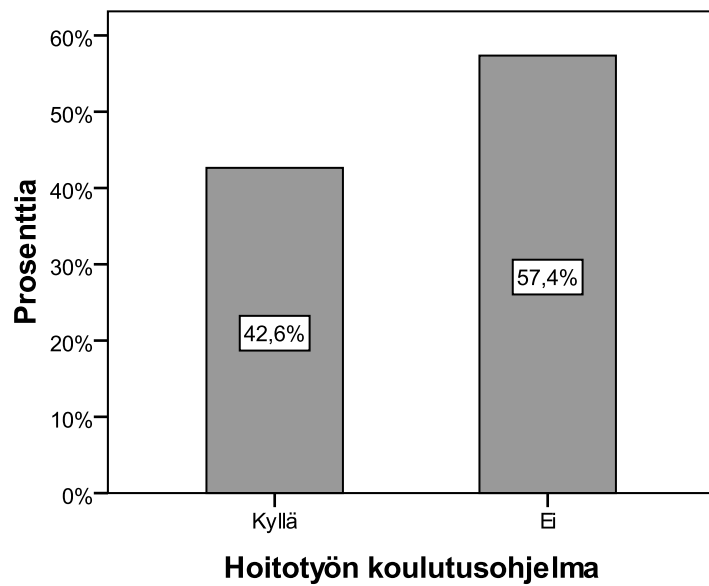
Kuvio 7. Matkailun koulutusohjelman tietäminen



Kuvio 8. Matkailun koulutusohjelman tietäminen iän mukaan

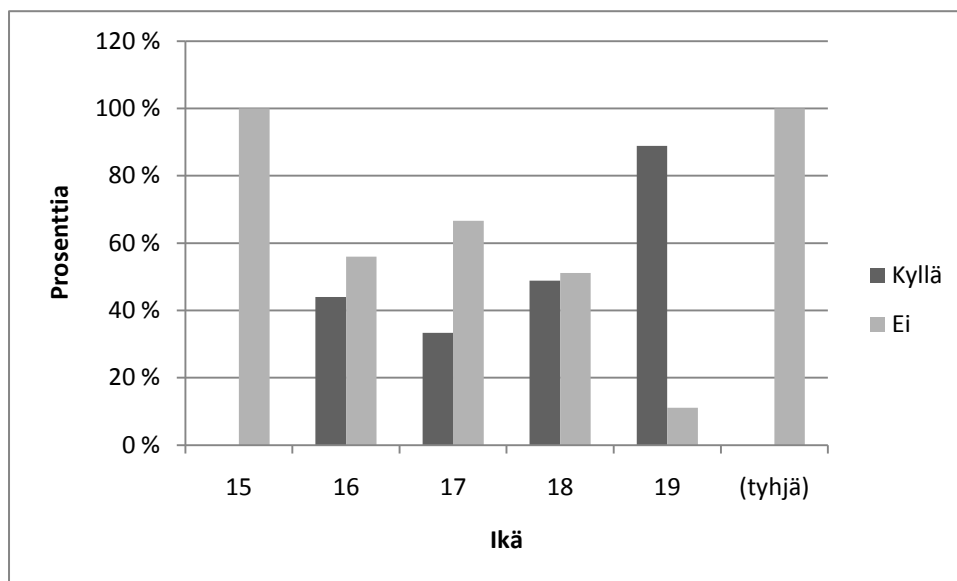
Laurean Porvoon ainoan koulutusohjelman, hoitotyön koulutusohjelman, oli tiennyt vain 42,6 prosenttia vastanneista (Kuvio 9). Lähes 60 prosenttia ei siis tiedä, mitä Laurealla on tarjolla Porvoossa. Hoitotyön koulutusohjelman tietäminen oli ikäryhmittäinkin ajateltuna melko tuntematon (Kuvio 10). Tämä vastaus antaisi Laurealle ajatteleminen aiheita mainonnan suhteen, mikäli mielivät saada porvooolaisia opiskelemaan koulutusohjelmaansa. Vastaukseen voi toki

myös osaltaan vaikuttaa se, että hoitoala on sellainen ala, jolle halutaan tietoisesti ja alasta kiinnostumattomat eivät kiinnitä huomiota kyseisen alan koulutustarjontaan.



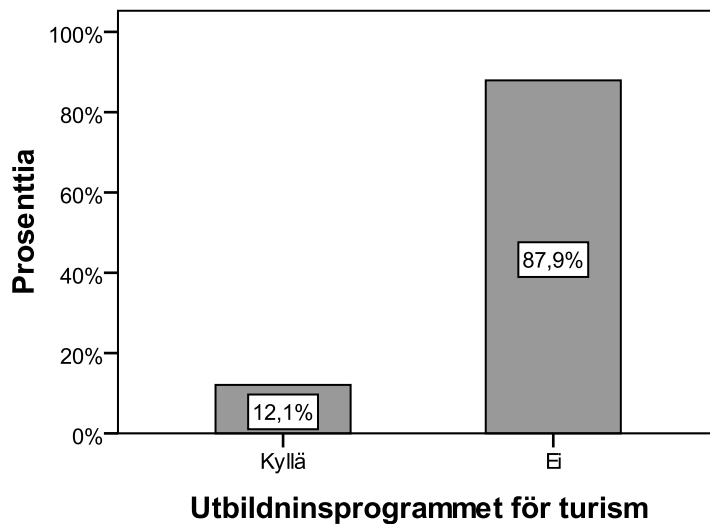
n=265

Kuvio 9. Hoitotyön koulutusohjelman tietäminen



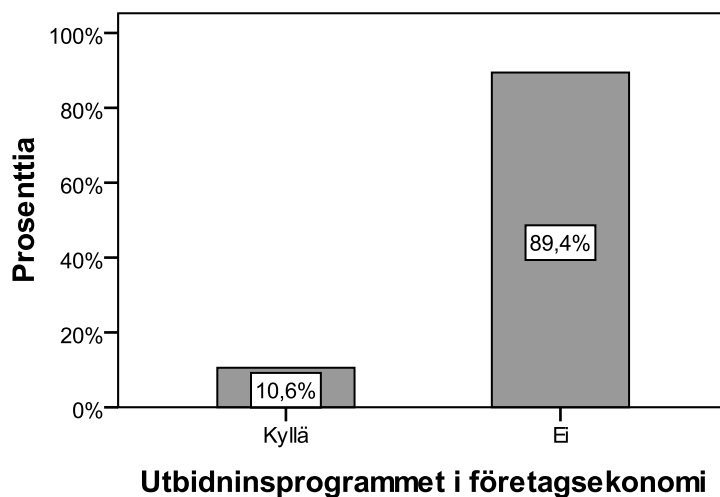
Kuvio 10. Hoitotyön koulutusohjelman tietäminen iän mukaan

HAAGA-HELIA:n ruotsinkieliset koulutusohjelmat olivat erittäin huonosti tunnettuja vastaajien keskuudessa. Vain 12,1 prosenttia oli tiennyt koulutusohjelman utbildningsprogrammet för turism (Kuvio 11) ja 10,6 prosenttia vastanneista koulutusohjelman utbildningsprogrammet i företagsekonomi (Kuvio 12). Syynä tähän voi yksinkertaisesti olla, ettei suomenkielisiä kiinnostusta lähteä opiskelemaan toisella kotimaisella.



n=265

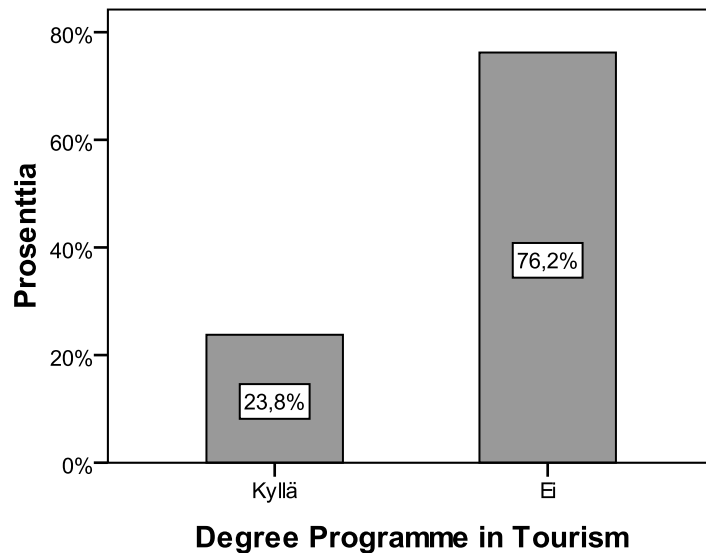
Kuvio 11. Koulutusohjelman utbildningsprogrammet för turism tietäminen



n=265

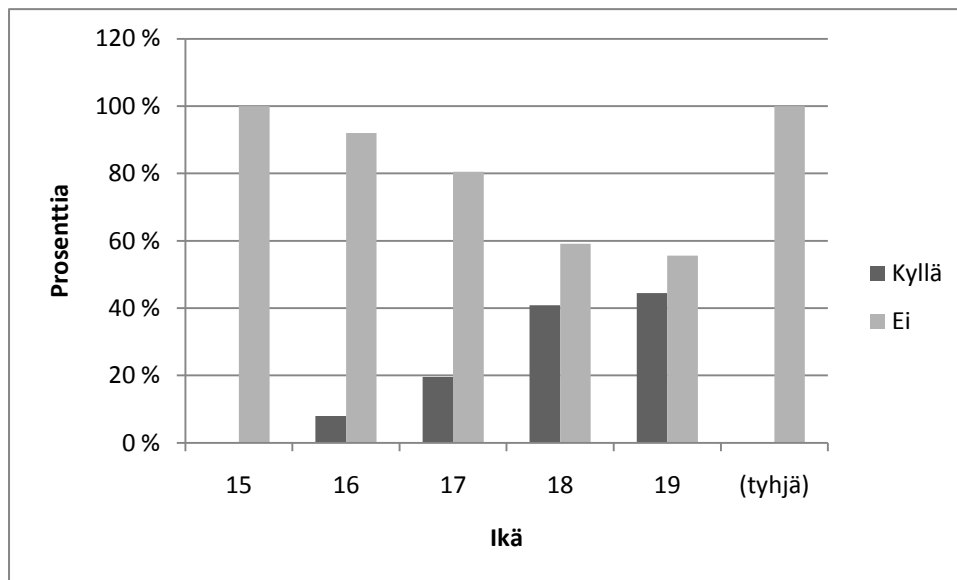
Kuvio 12. Koulutusohjelman utbildningsprogrammet i företagsekonomi tietäminen

Myöskään HAAGA-HELIA:n englanninkieliset koulutusohjelmat eivät olleet tuttuja vastaajille, mutta hieman tunnetumpia kuin ruotsinkieliset koulutusohjelmat. Vastaajista 23,8 prosenttia oli vastannut Porvoossa toimivan koulutusohjelman Degree Programme in Tourism (Kuvio 13). Koulutusohjelma oli hieman tunnetumpi 18- ja 19-vuotiaiden kuin heitä nuorempien keskuudessa (Kuvio 14). 21,1 prosenttia vastaajista oli tunnistanut koulutusohjelman Degree Programme in International Business (Kuvio 15). Myös kansainvälisen kaupan koulutusohjelman tunnistanneista suuri osa oli 18–19-vuotiaita (Kuvio 16). Voisi siis päätellä, että kansainväliset koulutusohjelmat kiinnostavat jonkin verran suomenkielisessä lukiossa opiskelevia.

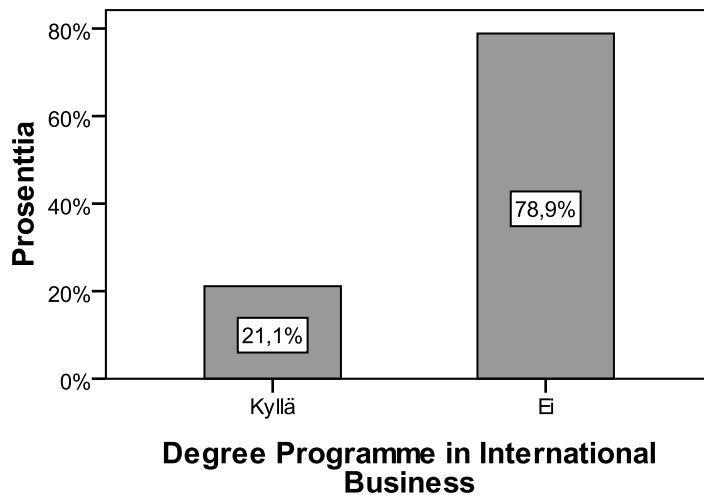


n=265

Kuvio 13. Koulutusohjelman Degree Programme in Tourism tietäminen

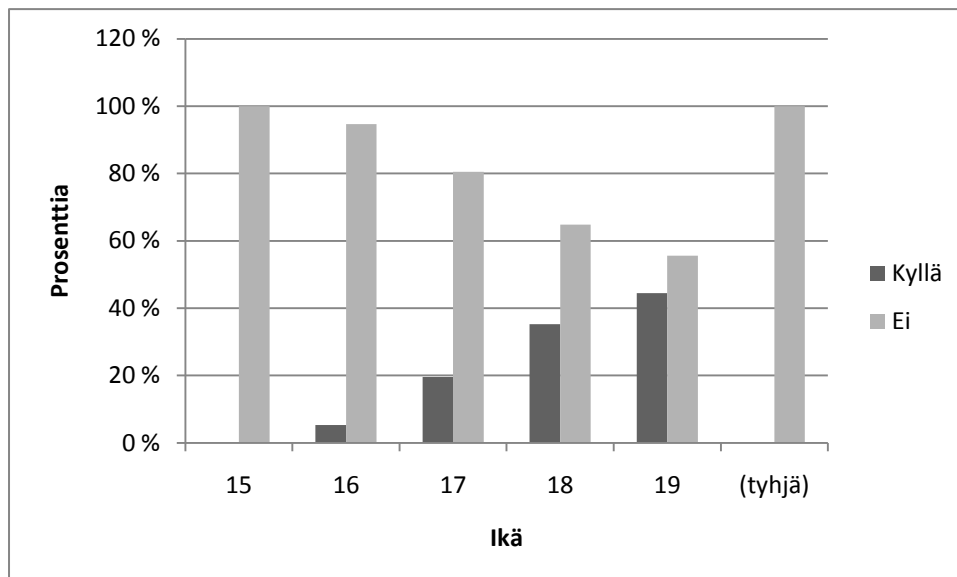


Kuvio 14. Koulutusohjelman Degree Programme in Tourism tietäminen iän mukaan



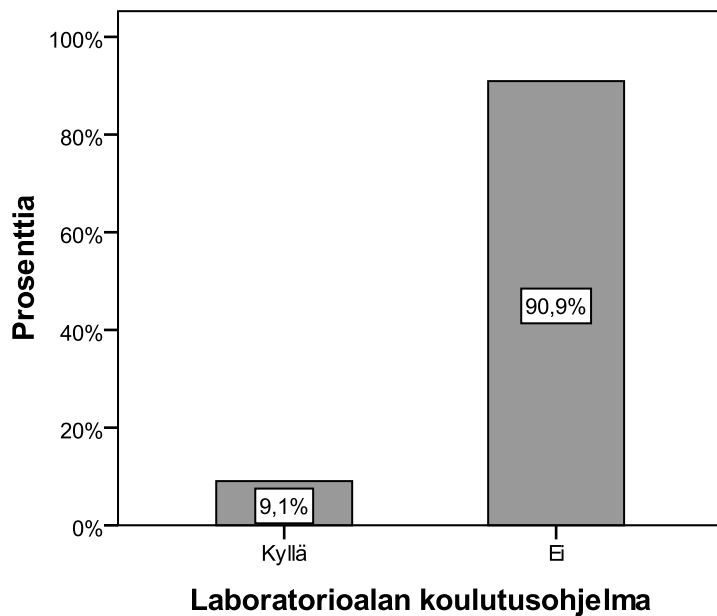
n=265

Kuvio 15. Koulutusohjelman Degree Programme in International Business tietäminen



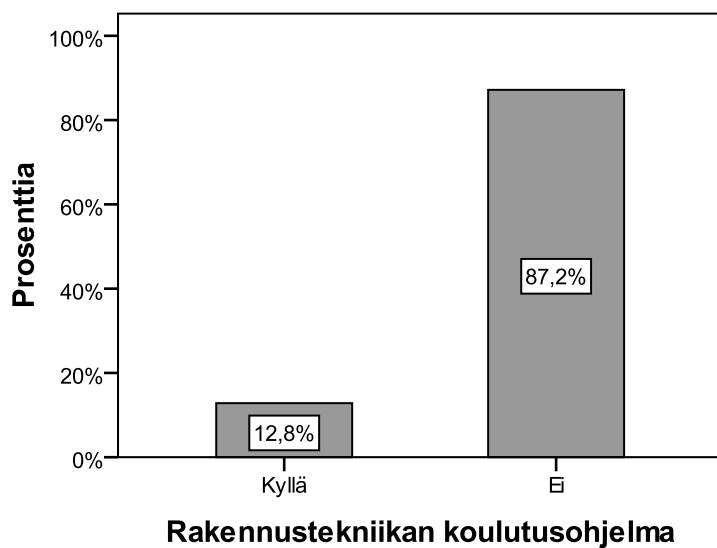
Kuvio 16. Koulutusohjelman Degree Programme in International Business tietäminen iän mukaan

Kaksi harhautukseksi laitettua koulutusohjelmaa todella johtivat vastaajia harhaan. 9,1 prosenttia vastaajista oli vastannut laboratorioalan koulutusohjelman toimivan Porvoossa (Kuvio 17). Rakennustekniikan koulutusohjelma puolestaan toimii 12,8 prosentin mielestä porvoolaisessa ammattikorkeakoulussa (Kuvio 18). Nämä vastaukset kertovat myös hieman siitä, kuinka hyvin HAAGA-HELIA on onnistunut markkinoimaan koulutusohjelmiaan. Rakennustekniikan koulutusohjelman väitti useampi toimivan Porvoossa kuin HAAGA-HELIA:n ruotsinkielisen liiketalouden koulutusohjelman, vaikka koko rakennustekniikan koulutusohjelmaa ei Porvoossa toimi.



n=265

Kuvio 17. Laboratorioalan koulutusohjelman tietäminen



n=265

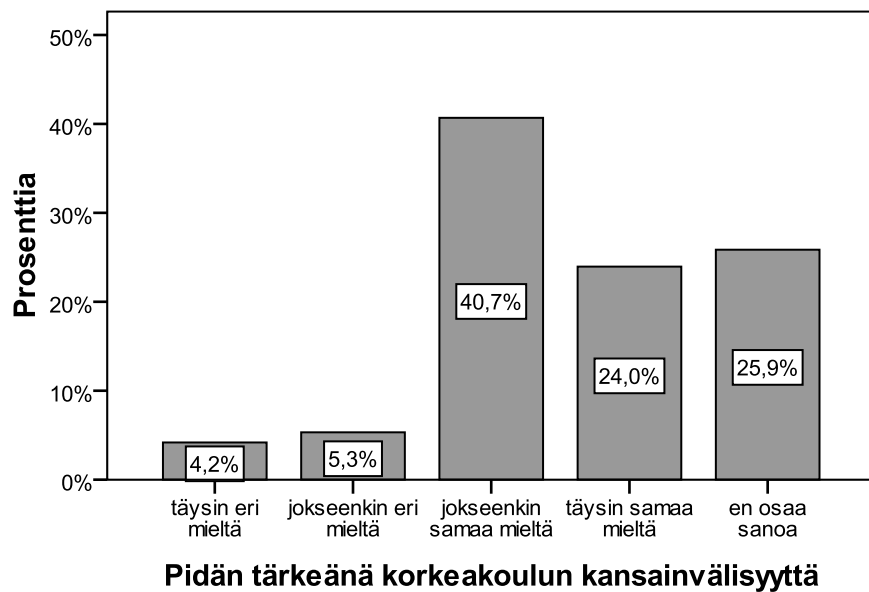
Kuvio 18. Rakennustekniikan koulutusohjelman tietäminen

5.3 Kysymys B

Kohdassa B vastaajille esitettiin yhdeksän väittämää, joihin jokaiseen oli viisi vastausvaihtoehtoa. Vastaajien tuli valita vaihtoehtoista omaa mielipidettään eniten kuvaava vaihtoehto.

Ensimmäinen väittämä kuului: ”Pidän tärkeänä korkeakoulun kansainvälisyyttä”. Tällä väittämällä haluttiin selvittää, onko kansainvälisyydellä merkitystä opiskelupaikkaa valittaessa. Väittämän tuloksien perusteella kansainvälisyys on tämän hetken lukiolaisille tärkeää. Vastaajista

hieman yli 66 prosenttia (Kuvio 19) piti kansainvälisyyttä joko tärkeänä tai jokseenkin tärkeänä. Vain 9,5 prosenttia oli väittämän kanssa täysin eri mieltä tai jokseenkin eri mieltä.

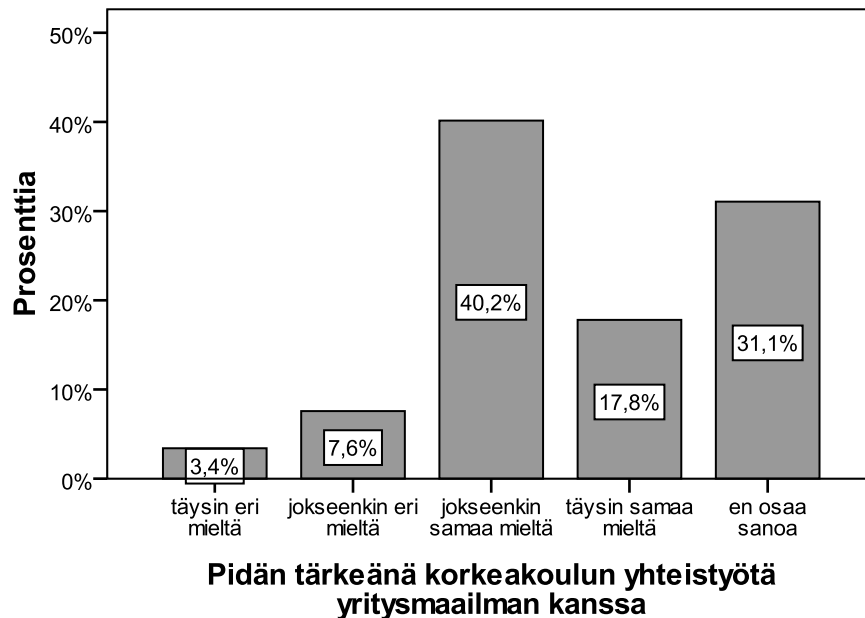


n=263

Kuvio 19. Kansainvälisyyden tärkeys

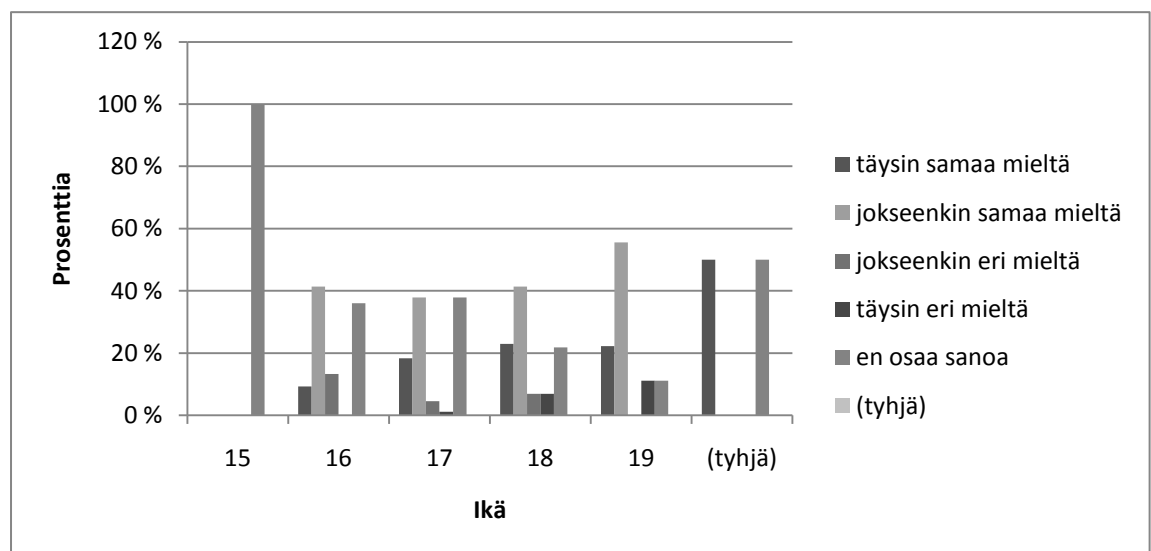
Tuloksista voi päätellä, että tämän päivän lukiolaiset ovat kiinnostuneita opiskelemaan monikansallisissa opiskeluyhteisöissä ja kenties jopa ulkomailla. Vastausten jakauma viestittää vastaajien ajattelevan kuten tyypillisen Y-sukupolvelaisen uskotaankin ajattelevan. HAAGA-HELIAn kannalta tämä on mukavaa kuultavaa, sillä useat koulun koulutusohjelmista valmistavat opiskelijoita työskentelemään ulkomailla ja koulun opiskelijavaihto on vilkasta molempiin suuntiin. Se, että kansainvälisyys kiinnostaa nuoria, lisää varmasti HAAGA-HELIAn innostusta kehittää omaa kansainvälisyyttään.

Kysymyksen seuraavassa väittämässä väitettiin, että on tärkeää, että korkeakoulu toimii yhteistyössä yritysmaailman kanssa. Tällä haluttiin hahmottaa millainen merkitys yritysmaailman ja korkeakoulun välisellä yhteistyöllä on lukiolaisille. Vastaajista 40,2 prosenttia (Kuvio 20) oli väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä ja 17,8 prosenttia täysin samaa mieltä. Mutta jopa 31,1 prosenttia vastaajista ei osannut sanoa mielipidettään. Samaa mieltä olevien vastukset olivat jakautuneet melko tasaisesti ikäryhmittäin (Kuvio 21).



n=264

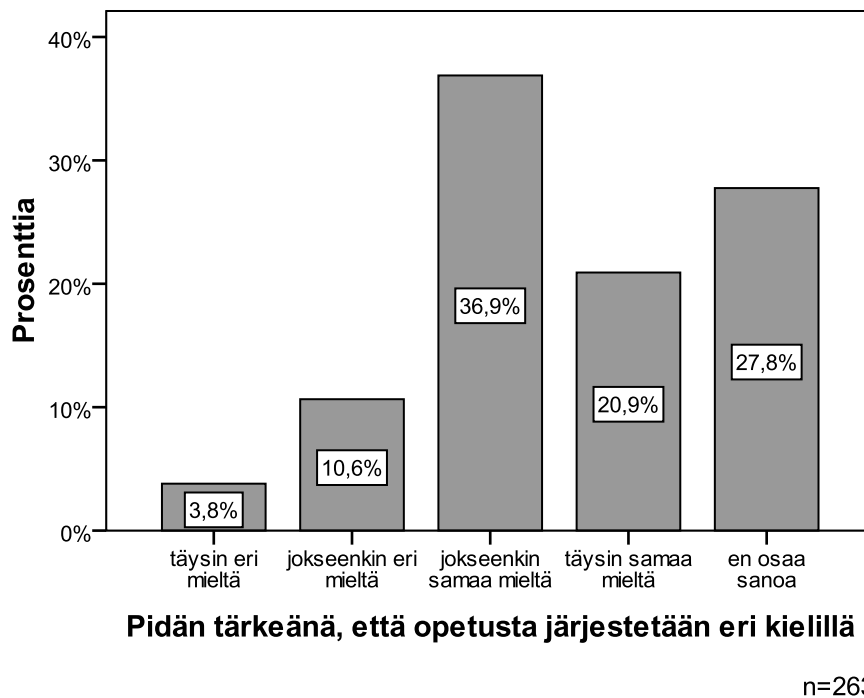
Kuvio 20. Yhteistyö yritysmailman kanssa



Kuvio 21. Yhteistyö yritysmailman kanssa iän mukaan

Syynä tämänkaltaisiin tuloksiin voi olla, että yritys- ja työmaailma tuntuu lukiolaisille vielä kaukaiselta ja vieraalta. He eivät ole kenties vielä aloittaneet työskentelyä missään eikä tulevaisuuden työpaikka tunnu tämän hetken asialta. Lisäksi lukiossa tai peruskoulussa ei olla tekemisissä ulkomaailman kanssa, vaan opiskelu on valtakunnallisesti määriteltä. Tämän johdosta lukiolaiset eivät välttämättä osaa hahmottaa mitä yhteistyö yritysmailman ja koulun välillä voisi tarkoittaa. On kuitenkin huomioitava myös se, että noin 58 prosenttia piti yhteistyötä yritysmailman kanssa tärkeänä. Tämä korkeakoulujen kannattaa huomioida, ja olla tulevaisuudessa vielä enemmän yhteistyössä yritysmailman kanssa. Sehän on kaikille osapuolille edullista.

Kolmannessa väittämässä todettiin, että useampikielinen koulutus on tärkeää. Tämän väittämän tarkoituksena oli selvittää, kiinnostaako monikielinen opetus mahdollisia tulevia korkeakouluopiskelijoita. Tässä väittämässä eniten kannatusta sai vaihtoehto jokoisenkin samaa mieltä. Vastaaajista 36,9 prosenttia (Kuvio 22) valitsi tämän vaihtoehdon. Yhteensä monikielistä opetusta piti tärkeänä tai jokoisenkin tärkeänä noin 57 prosenttia vastaajista. Myös tässä väittämässä kantansa tietämättömien osuus oli melko suuri, 27,8 prosenttia.

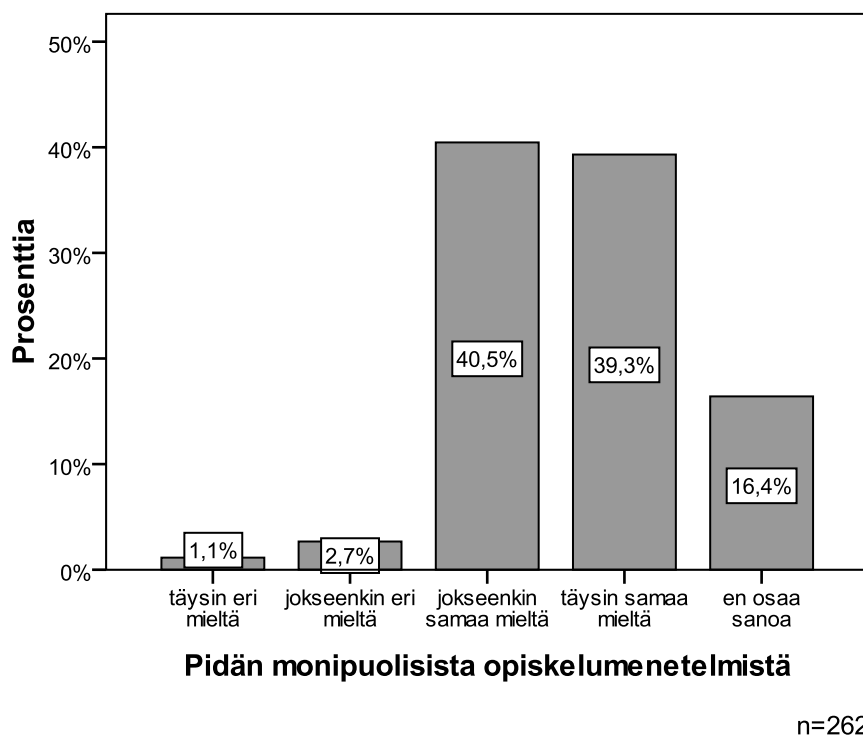


Kuvio 22. Monikielinen opetus

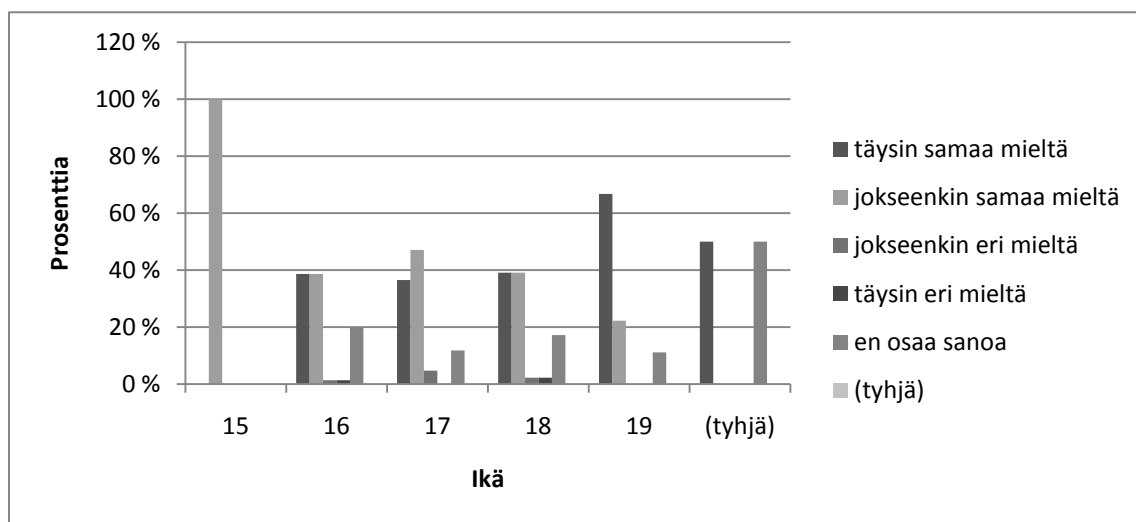
Tämän väittämän tulokset ovat hyvin yhteydessä kansainvälisyyden tuloksiin, ja tukevat ajatusta siitä, että kansainvälisyys kiinnostaisi. Olisi ollut hämmäntävää, jos tähän väittämään olisi vastattu, ettei monikielinen opetus kiinnosta, kun kansainvälisyys koettiin tärkeäksi. HAAGA-HELIAssa monikieliseen opetukseen on panostettu, ja jokaisen opiskelijan tulee suorittaa opintoja muutenkin kuin omalla opiskelukiellellään. Lisäksi tarjolla olevat koulutusohjelmat varmistavat, että opintoja pääsee suorittamaan muullakin kielellä kuin äidinkiellellään. Tämän väittämän tulosten perusteella HAAGA-HELIA on oikeilla jäljillä opetuksen monikielisyyden kanssa. Toisaalta HAAGA-HELIAn vieraskieliset koulutusohjelmat olivat huonosti tunnettuja, mikä viittaa jälleen siihen, ettei markkinoinnissa olla täysin onnistuttu. Jos monikielinen opetus koetaan näin tärkeänä, voisi vieraskielisillä koulutusohjelmilla olla enemmänkin kysyntää, mikäli kohderyhmällä olisi niistä tietoa.

Neljäs väittämä käsitteli opiskelumenetelmiä. Tarkoituksena oli saada selville arvostavatko lukiolaiset erityyppisiä opiskelumenetelmiä kuten luentoja, projekteja ja virtuaaliopiskelua. Tulosten perusteella yksitoikkoinen opiskelu ei saa kannatusta vaan opiskelumenetelmiin halutaan

vaihtelua. Melkein 80 prosenttia vastaajista (Kuvio 23) pitää monipuolisista opiskelumenetelmistä ainakin jokseenkin paljon. Erityisesti 19-vuotiaat olivat väitteen kanssa täysin samaa mieltä (Kuvio 24).



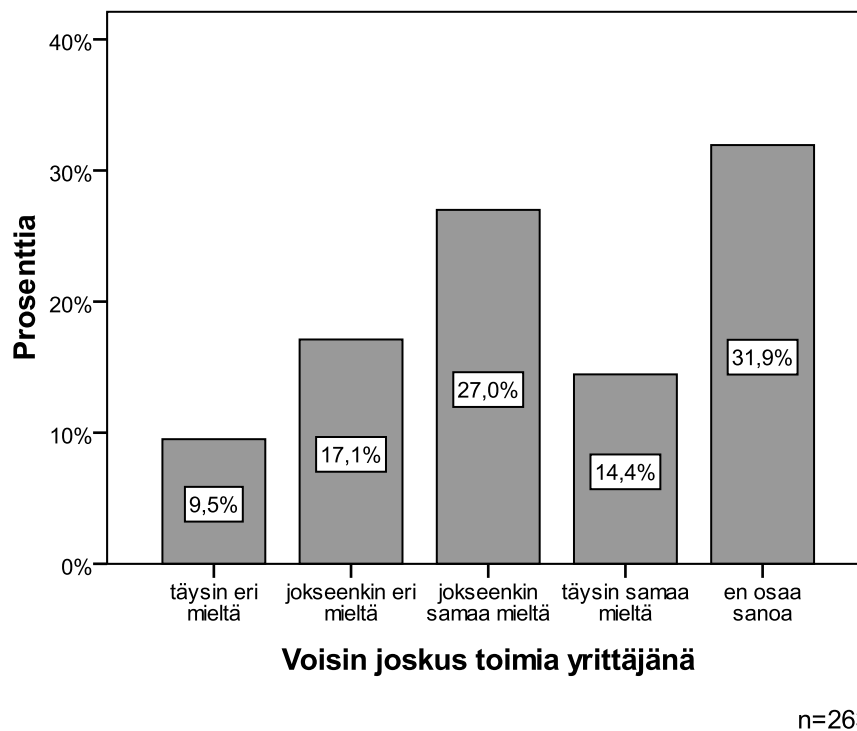
Kuvio 23. Monipuoliset opiskelumenetelmät



Kuvio 24. Monipuoliset opiskelumenetelmät iän mukaan

Vastaukset tähän väittämään eivät tule yllätyksenä. On varmasti itsestään selvää, että jokainen kaipaa erilaisia opiskelumenetelmiä, jotta opiskelu säilyisi mielenkiintoisena. HAAGA-HELIA:n kannalta asia on hyvällä mallilla koulussa suosittavien erilaisten opetusmenetelmien ansiosta.

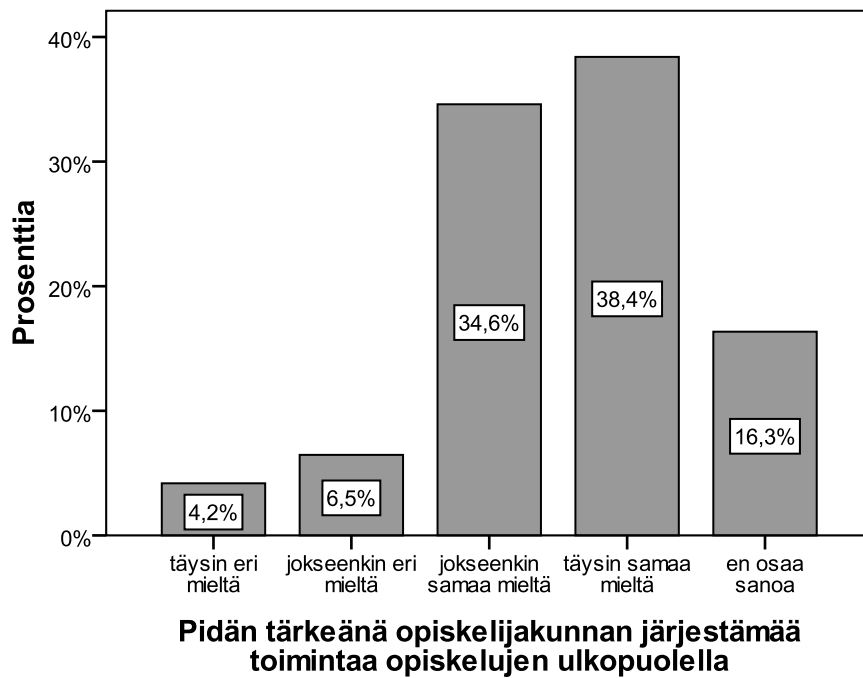
Väittämä viisi ”Voisin toimia yrittäjänä” jakoi vastaukset melko tasaisesti jokaiselle vaihtoehdolle. Suurin osa vastaajista (31,9 %) ei osannut sanoa kantaansa ja jopa melkein 27 prosenttia oli väittämän kanssa eri mieltä (Kuvio 25).



Kuvio 25. Yrittäjäyys

Vastauksista päätellen yrittäjäyys sekä kiinnostaa että ei kiinnosta lukiossa opiskelevia. Asiasta täysin varmoja suuntaan tai toiseen oli vain noin 25 prosenttia vastaajista. Yrittäjäyys onkin ehkä asia johon kasvetaan. Porvoon ammattikorkeakoulut voisivat kenties enemmän kertoa yrittäjäydestä nuorille ja saada heitä kiinnostumaan asiasta. Sekä HAAGA-HELIA:n että Laurean Porvoon toimipisteet painottavat ainakin jonkin verran yrittäjäyyttä, joten tulevien opiskelijoiden kiinnostusta voisi lisätä entisestään tuomalla esiin myös yrittäjäyyspuolen yhtenä vaihtoehtona.

Opiskelijakuntaan liittyvä väite kuulu seuraavasti: ”Minulle on tärkeää, että opiskelijakunta järjestää toimintaa opiskelujen ulkopuolella.” Väittämän tarkoituksena oli kartoittaa, kuinka tärkeää opintojen ulkopuolinen toiminta on vastaajille. Ja kyllähän se vastaajien mielestä on tärkeää, sillä 38,4 prosenttia heistä oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä (Kuvio 26).

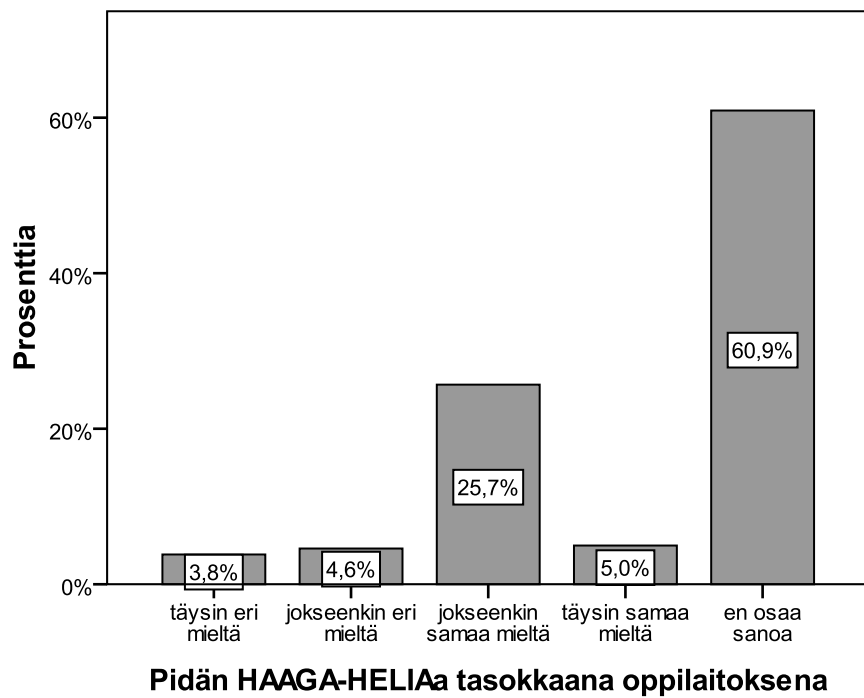


n=263

Kuvio 26. Opintojen sivutoiminta

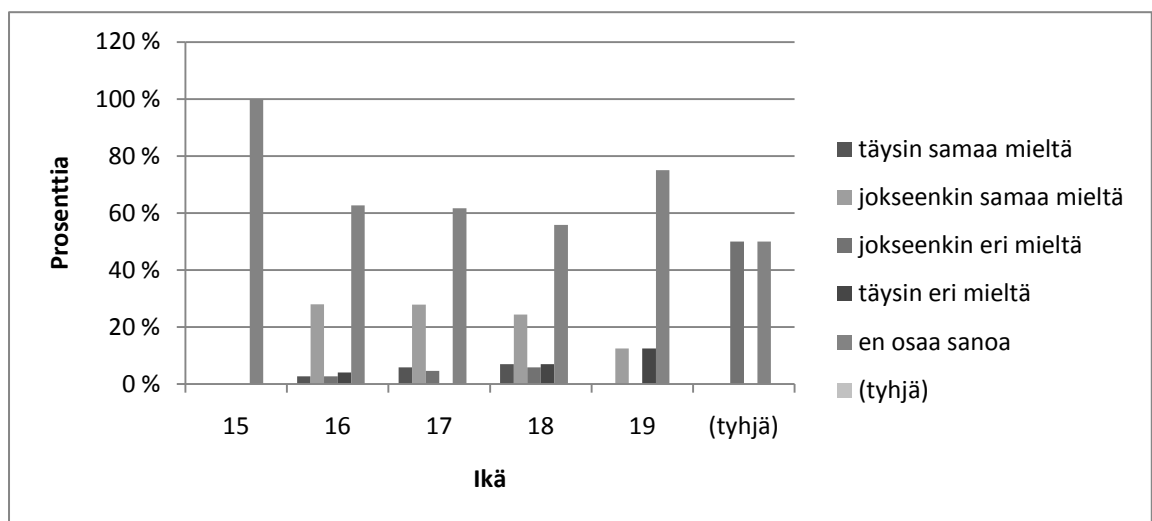
Vastaukset kuitenkin yllättivät jonkin verran, sillä yli kymmenen prosentin mielestä opiskelujen ulkopuolinen toiminta ei ole tärkeää ja 16 prosentilla ei ollut asiaan kantaa. Eikö juuri tämä sukupolvi ollut kiinnostunut muista ihmisistä ja halunnut sosiaalista toimintaa?

Tämän väittämäryhmän mielenkiintoisimpia väittämiä olivat väittämät seitsemän ja kahdeksan. Niissä väitettiin, että pidän HAAGA-HELIAA tasokkaana oppilaitoksena, ja pidän Laureaa tasokkaana oppilaitoksena. Vastaajilla ei ilmeisesti ole minkäänlaista kuvaa HAAGA-HELIAsta tai Laureasta, sillä molemmissa väittämissä yli 60 prosenttia ei osannut sanoa mieli-pidettään. HAAGA-HELIA:n väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä oli 25 prosenttia (Kuvio 27). Jokseenkin samaa mieltä olevien määrä laskee iän noustessa (Kuvio 28). Laureaa koskevan väitteen kanssa jokseenkin samaa mieltä oli 20 prosenttia vastaajista (Kuvio 29).

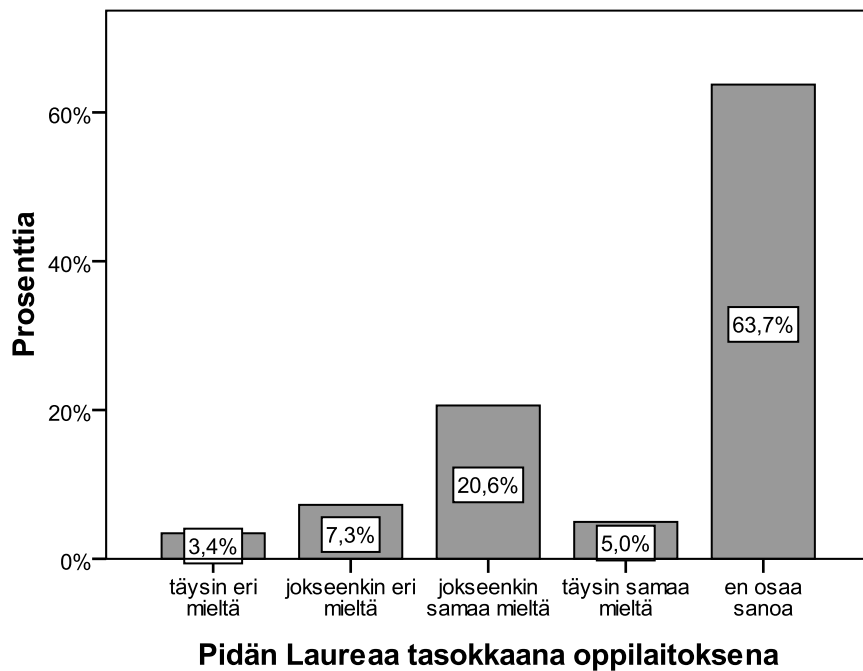


n=261

Kuvio 27. HAAGA-HELIA:n tasokkuus



Kuvio 28. HAAGA-HELIA:n tasokkuus iän mukaan

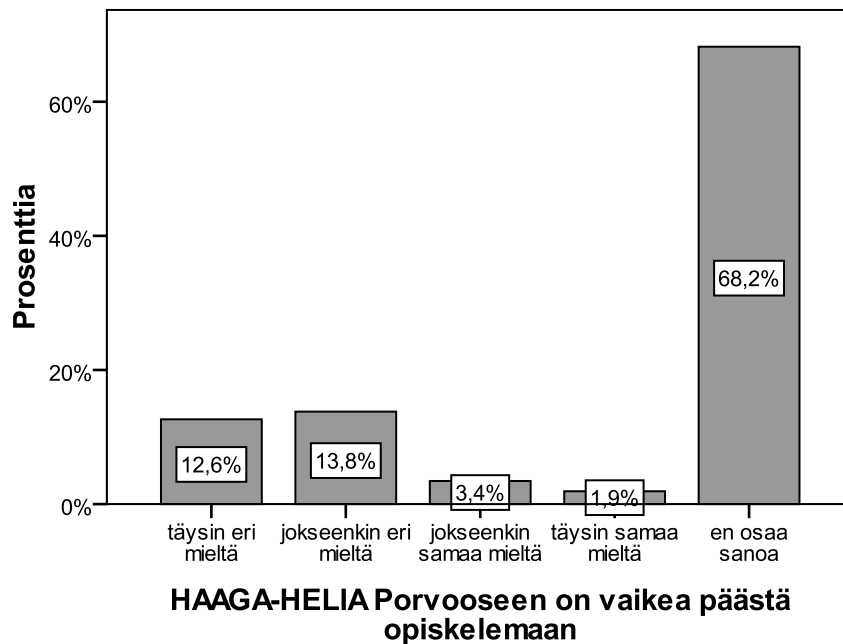


n=262

Kuvio 29. Laurean tasokkuus

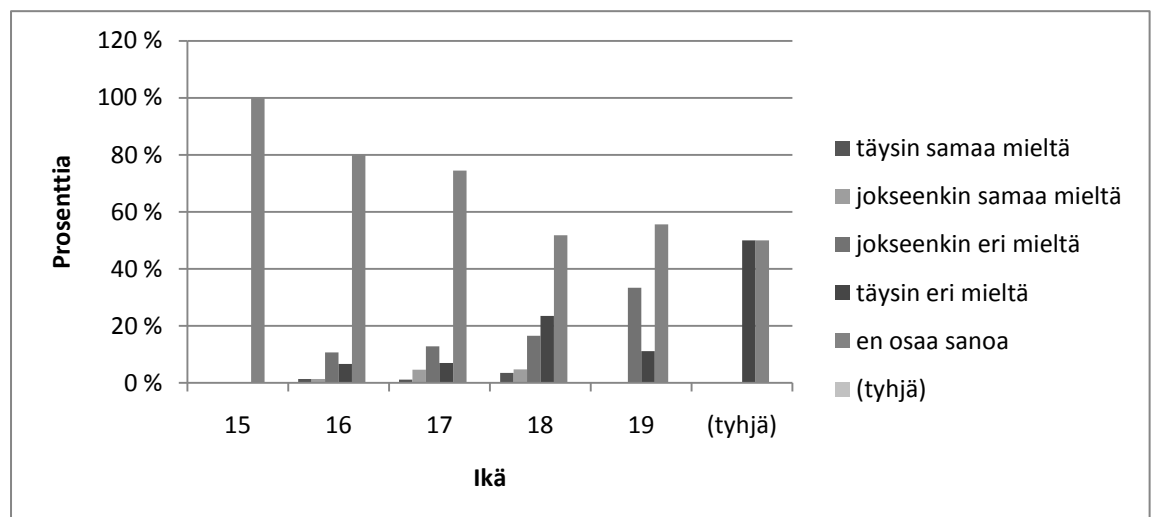
Nämä vastaukset kertovat kaiken HAAGA-HELIA:n ja Laurean imagoista. Koulut ovat todella tuntemattomia lukiolaisille, jos reilusti yli puolet ei osaa muodostaa mielipidettä tasokkuudesta. Kriittisimmät arvostelijat voisivat jopa todeta, että kouluilla on huono imago, jos niitä ei edes tiedetä kunnolla. Täysin eri mieltä väittämien kanssa oli vain noin kolme prosenttia, joten tilanne ei ole täysin katastrofaalinen imagojen kohennukseen. Tasokkaina molempia oppilaitoksia piti vain viisi prosenttia, mikä on todella vähän. Molempien oppilaitosten olisikin siis syytä tehostaa toimintansa esilletuomista, mikäli mielivät saada tulevaisuudessa porvooolaisia opiskelijoita.

Kohdan viimeisen väittämän ”HAAGA-HELIAan on vaikea päästä opiskelemaan” oli tarkoitus kertoa, mitä mieltä lukiolaiset ovat HAAGA-HELIAan sisäänpääsystä. Jälleen kerran oppilaitoksen tuntemattomuus tuli esiin, sillä melkein 70 prosenttia (Kuvio 30) ei osannut sanoa mieltään. Vanhimmat opiskelijat ovat sitä mieltä, että HAAGA-HELIAan pääsy ei ole aivan helppoa sillä heissä eri mieltä olevien määrä on suurin (Kuvio 31).



n=261

Kuvio 30. HAAGA-HELIAan sisäänpääsy



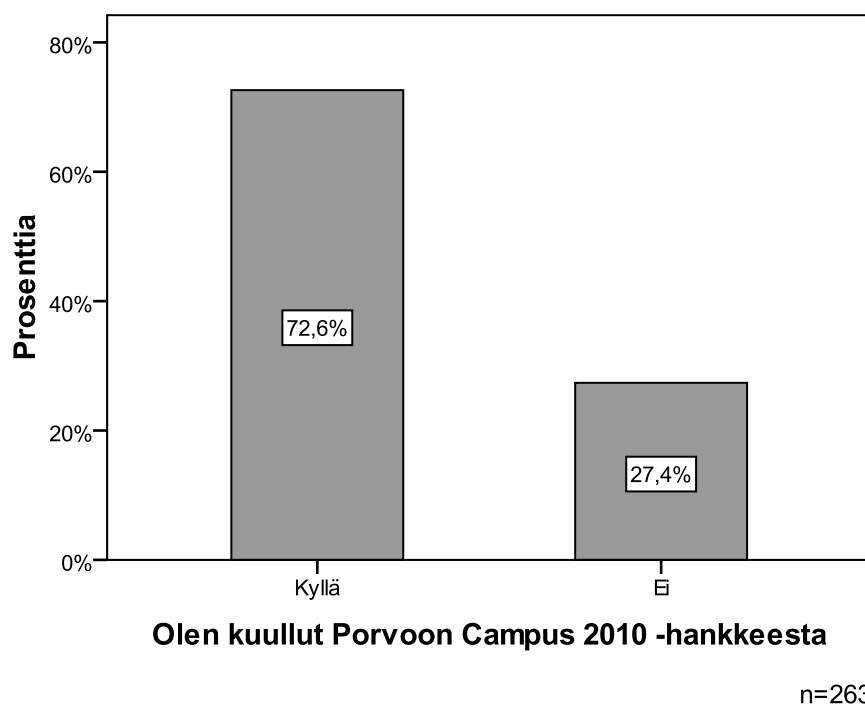
Kuvio 31. HAAGA-HELIAan sisäänpääsy iän mukaan

Vastauksista on huomioitava, että yli 25 prosenttia oli väittämän kanssa joko eri mieltä tai jokseenkin eri mieltä, eli pitivät HAAGA-HELIAan pääsyä helppona. Tämä ei ole imagon kannalta kovin hyvä, koska jollain tasoilla korkeakoulun arvostusta ja laadukkuutta mitataan sisäänpääsyn perusteella. Mitä vaikeampi oppilaitokseen on päästä opiskelemaan, sitä laadukkaampana ja tasokkaampana sitä pidetään. Jos melkein neljännes vastaajista on sitä mieltä, että HAAGA-HELIAan on helppo päästä opiskelemaan, ei imago voi olla kovin hyvä nuorten keskuudessa. Tilanne on kuitenkin vielä korjattavissa tulevaisuutta ajatellen, koska noin suuri osa vastaajista ei tiennyt opiskeluun pääsyn vaikeutta. Tehokkaalla kampanjoinnilla ja ehkä oppilaitokseen pääsykriteerejä hieman tiukentamalla HAAGA-HELIA:n arvostus ja tasokkuus voisivat nousta porvoolaislukiolaisten silmissä.

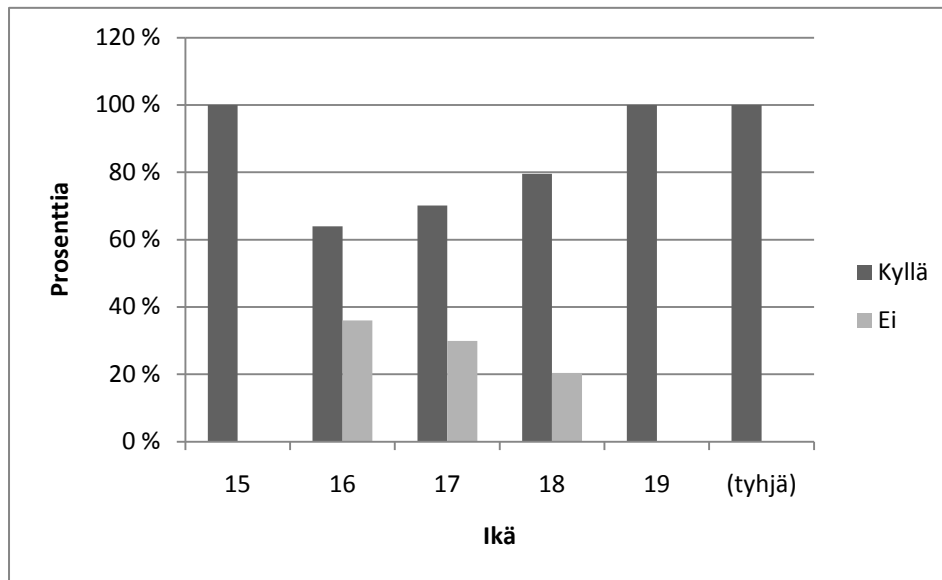
5.4 Kysymys C

Tutkimuslomakkeen kohdassa C vastaajille esitettiin kysymyksiä, joihin heidän tuli vastata mieltensä mukaan joko kyllä tai ei. Kaksi ensimmäistä kysymystä liittyi uuteen Campus- hankkeeseen, loput kysymykset käsittelivät HAAGA-HELIAn ja Laurean toimintaa ja vastaajien mielteitä niistä.

Ensimmäinen kysymys kuului: ”Oletko kuullut Porvoon Campus 2010 -hankkeesta?” Tarkoituksena oli saada selville, kuinka hyvin uuden hankkeen markkinoinnissa on toistaiseksi onnistuttu. Vastaajista 72,6 prosenttia (Kuvio 32) oli kuullut hankkeesta aiemmin. Tässäkin tapauksessa tietämys Campuksesta on kasvanut iän mukaan (Kuvio 33).



Kuvio 32. Porvoon Campus 2010 -hanke

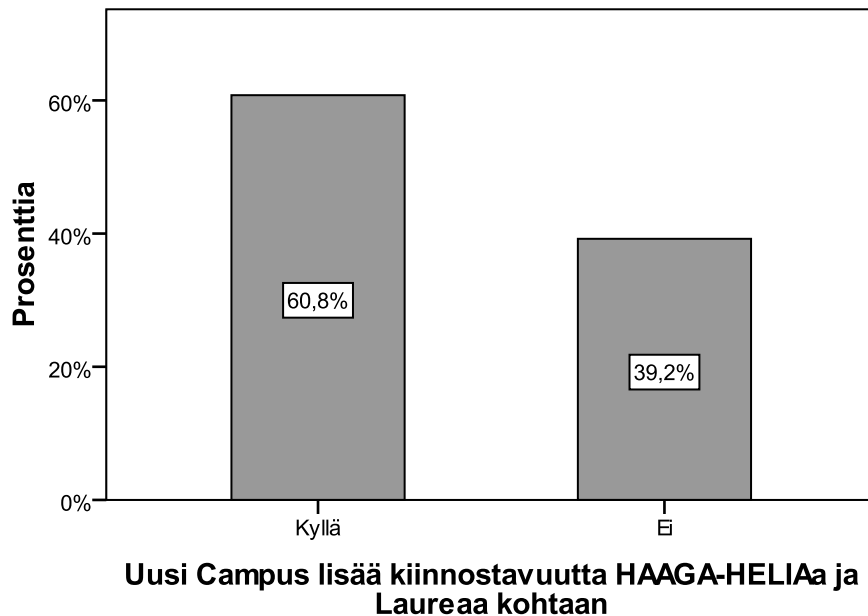


Kuvio 33. Porvoo Campus 2010 -hanke iän mukaan

Tämän kysymyksen perusteella voidaan päätellä, että uuden hankkeen markkinoinnissa ja mainostamisessa on onnistuttu oppilaitosten kannalta suhteellisen hyvin. Vielä on kuitenkin parantamisen varaa hankkeen tunnetuksi tulemisessa, ja markkinointia kannattaakin lisätä hankkeen hiljalleen valmistuessa.

Tämä väittämä löytyi myös Meyerin työstä muodossa: ”Oletko kuullut puhuttavan tai nähnyt jossain yhteydessä Porvoo Campus 2010 -hankkeesta?” Tuolloin vastaajista 29 prosenttia oli tietoinen hankkeesta. Parannusta on selvästi tapahtunut hankkeen markkinoinnissa 2008 syksyn verrattuna. On todennäköistä, että jos kysymys toistettaisiin uudelleen hankkeen valmistuttua, olisi kyllä-vastausten määrä vieläkin suurempi.

Seuraava kysymys oli kenties vielä mielenkiintoisempi tutkimuksen toimeksiantajan kannalta. Siinä nimittäin kysyttiin, lisääkö uusi Campus HAAGA-HELIA ja Laurean kiinnostavuutta.

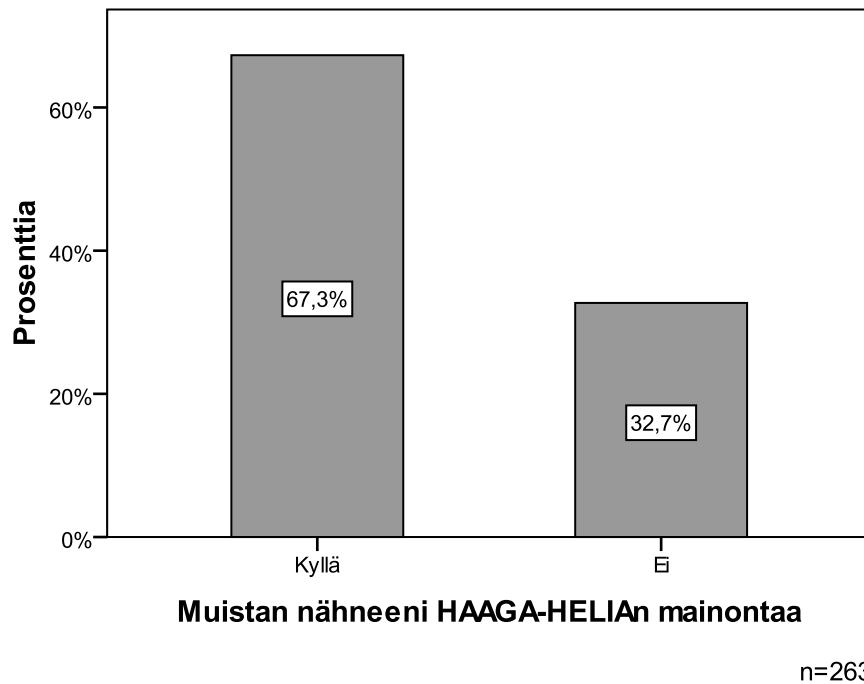


n=255

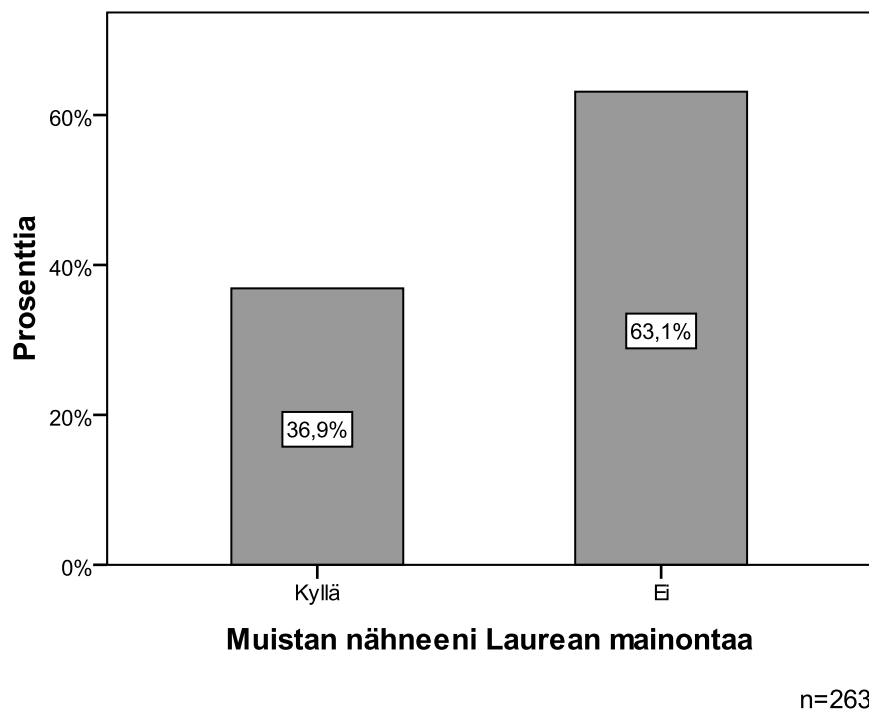
Kuvio 34. Campus ja kiinnostavuus

Vastausten perusteella uusi Campus ei ole mikään suurhoukutin uusille opiskelijoille, sillä jopa melkein 40 prosentin (Kuvio 34) mielestä uusi Campus ei lisää porvoolaisten ammattikorkeakoulujen kiinnostavuutta. Täytyy kuitenkin muistaa, että itse Campus-alue ei ole vielä valmis, eikä uusiin tiloihin ole päästy tutustumaan. Voi hyvin olla, että jos sama kysymys toistettaisiin vuoden päästä, tulos voisi olla hyvinkin erilainen. Toisaalta pelkät uudet tilat eivät välttämättä riitä lisäämään oppilaitosten kiinnostavuutta, vaan asian korjaamiseksi täytyisi tehdä muitakin toimia.

Loput kohdan kysymykset voidaan niputtaa pareiksi, sillä kysymyksissä tiedusteltiin asioita molemmista oppilaitoksista samalla tavalla. Näin vastauksia on mielenkiintoisempaa käsitellä. Ensimmäinen kysymyspari oli ”Muistatko nähneesi HAAGA-HELIA:n mainontaa” ja ”Muistatko nähneesi Laurean mainontaa”. Vastausten perusteella HAAGA-HELIA:n mainontaa on nähty, mutta Laurean mainontaa ei ole nähty. 67,3 prosenttia (Kuvio 35) oli nähnyt HAAGA-HELIA:n mainontaa, kun taas 63,1 prosenttia (Kuvio 36) ei ollut nähnyt Laurean mainontaa.



Kuvio 35. HAAGA-HELIA:n mainonta



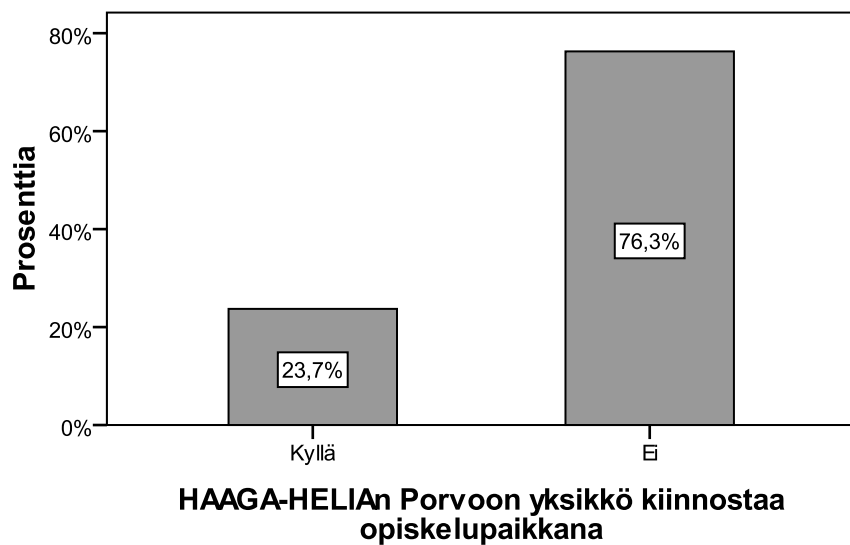
Kuvio 36. Laurean mainonta

HAAGA-HELIA on ainakin tämän kysymyksen perusteella paremmin näkyvillä kuin Laurea. Mutta jälleen kerran parannettavaa löytyy, mikäli HAAGA-HELIA mieli lisätä kiinnostavuuttaan. Mainonnan muotoja kannattaa myös pohtia. Millä tavoin nykynuorten huomio saavutetaan? HAAGA-HELIA on tällä tiellä lähtenyt oikeaan suuntaan muun muassa näkymällä sosiaalisissa medioissa kuten Facebookissa. Myös läsnäolo erilaisissa tapahtumissa voisi olla yksi

keino saavuttaa mainonnan näkyvyyttä, perinteisiä mainonnan keinoja unohtamatta (katuvai-
lomainokset, lehtimainokset jne.).

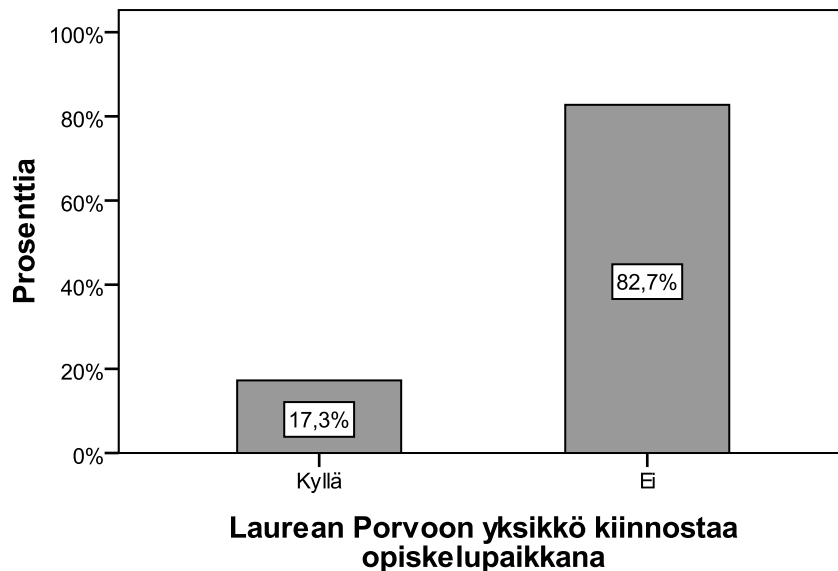
HAAGA-HELIA:n mainonnan näkyvyyttä tiedusteltiin myös Meyerin työssä. Tuolloin 55 pro-
senttia vastaajista oli nähnyt HAAGA-HELIA:n mainontaa. Parannusta on tapahtunut jonkin
verran sitten Meyerin työn. Syitä miksi näin on, voi olla vaikea selvittää. Onko HAAGA-
HELIA lisännyt markkinointiaan vuoden 2008 syksystä? Vai ovatko vain Porvoon lukiolaiset
suhteellisesti paremmin nähneet HAAGA-HELIA:n mainontaa kuin koko Itä-Uudenmaan
toisen asteen opiskelijat?

Toinen kysymyspari oli ”Kiinnostaako HAAGA-HELIA:n Porvoon yksikkö opiskelupaikka-
na” ja ”Kiinnostaako Laurean Porvoon yksikkö opiskelupaikkana”. Nämä kysymykset ovat
tutkimuksen ongelman selvittämisen kannalta kenties tärkeimmät, saadaanhan näillä kysymyk-
sillä suorat vastaukset kiinnostavuuteen. Eivätkä tulokset ole kovin mairittelevia koulujen kan-
nalta. 76,3 prosenttia (Kuvio 37) ei pidä HAAGA-HELIAa kiinnostavana opiskelupaikkana, ja
82,7 prosenttia (Kuvio 38) vastaajista ei pidä Laureaa kiinnostavana opiskelupaikkana.



n=253

Kuvio 37. HAAGA-HELIA:n kiinnostavuus opiskelupaikkana

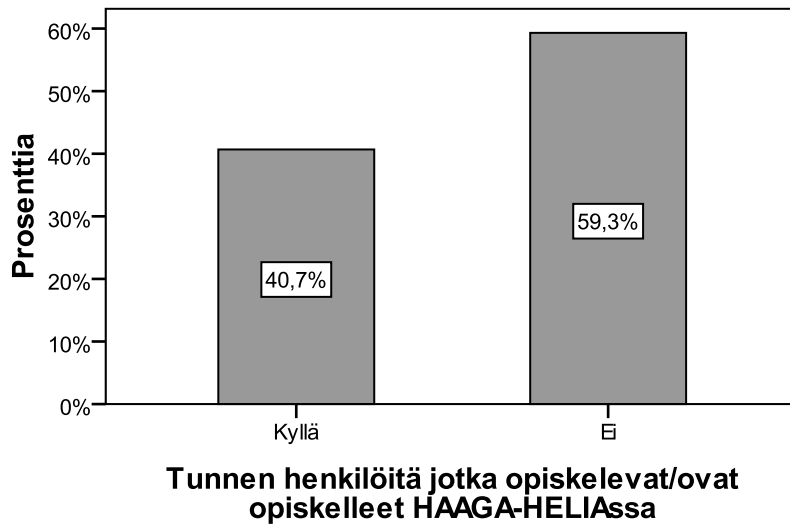


n=255

Kuvio 38. Laurean kiinnostavuus opiskelupaikkana

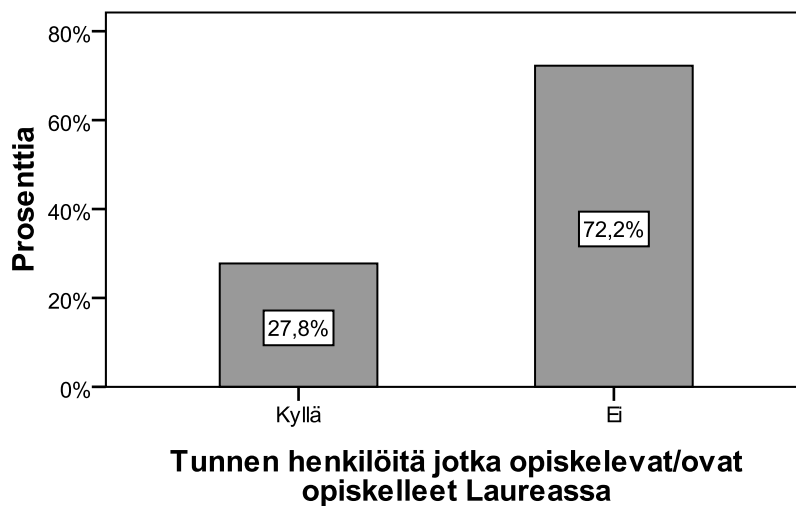
Vastauksista nähdään, etteivät Porvoon lukiolaiset näe Porvoossa toimivia korkeakouluja kovinkaan houkuttelevina jatko-opintoja ajatellen. Laurean luku voi selittyä sillä, ettei sillä ole tarjolla kuin yksi koulutusohjelma Porvoossa. Sekin on hoitotyön koulutusohjelma, joka kiinnostaa kenties vain sen alan omakseen tuntevia. HAAGA-HELIAn lukuja on vaikeampi selittää. Koulutusohjelmia on tarjolla useita ja useilla kielillä, ja niistä valmistuu monelle alalle soveltuvia henkilöitä. Ehkä jälleen kerran syy on huonossa tunnettavuudessa. On vaikea kuvitella harkitsevansa oppilaitosta josta ei tiedä mitään, tai josta saadut tiedot eivät pidä paikkaansa.

Seuraava kysymyspari oli ”Tunnetko henkilöitä jotka opiskelevat/ovat opiskelleet HAAGA-HELIAssa?” ja sama kysymys Laureasta. 40,7 prosenttia vastanneista (Kuvio 39) tunsi opiskelijoita HAAGA-HELIasta ja 27,8 prosenttia (Kuvio 40) tunsi opiskelijoita Laureasta.



n=263

Kuvio 39. HAAGA-HELIA:n opiskelijat



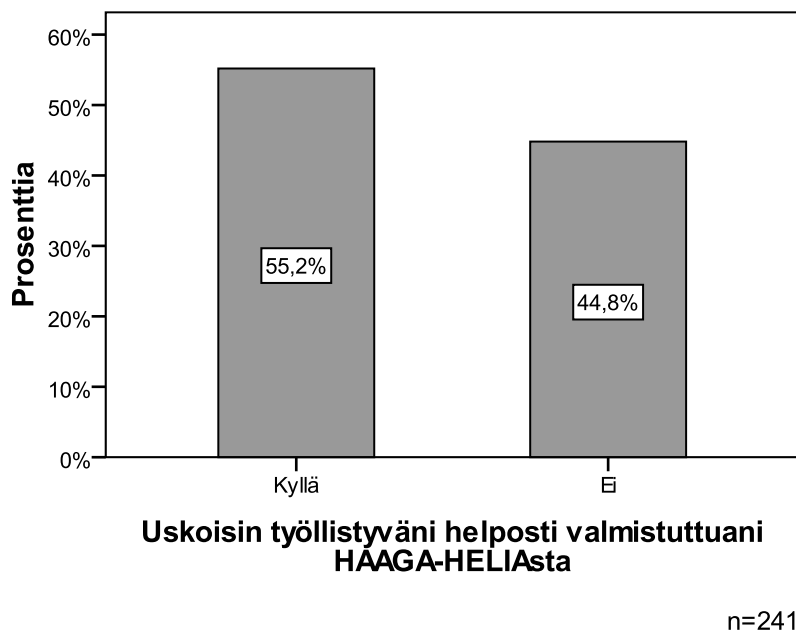
n=263

Kuvio 40. Laurean opiskelijat

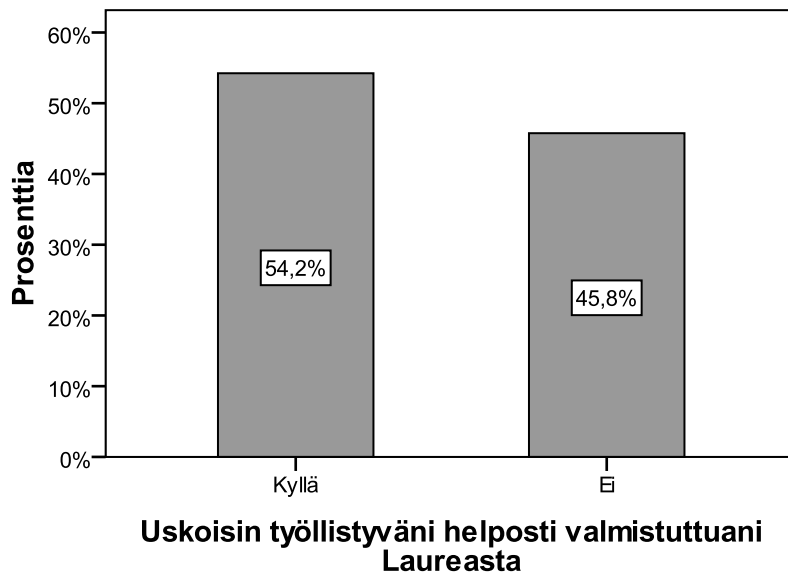
Vastausten perusteella molempien koulujen opiskelijoiden tunnettuus on heikkoa, mutta toisaalta prosentit ovat melko hyvät. Oppilasmäärään nähden Laurean opiskelijoita tunnetaan hyvin lukiolaisten keskuudessa, sillä melkein kolmekymmentä prosenttia tuntee jonkun Laurean entisen tai nykyisen opiskelijan. HAAGA-HELIA:n luku ei juuri huonompi ole, sillä melkein puolet vastanneista tuntee jonkun HAAGA-HELIA:n opiskelijan. Tämä on hyvä luku verrattuna muuhun tunnettavuuteen. Täytyy myös ottaa huomioon kyselyyn vastanneiden ja korkeakoulu-opiskelijoiden ikäerot ja se, etteivät ammattikorkeakoulujen opiskelijat ole kaikki porvooolaisia. Tässä mielessä molempien sekä HAAGA-HELIA:n että Laurean opiskelijat ovat hyvin tunnettuja lukiolaisten keskuudessa.

HAAGA-HELIA:n opiskelijoiden tunnettavuus on kuitenkin hieman vähentynyt verrattuna Meyerin tutkimuksen tuloksiin. Meyerin tutkimuksen vastaajista 43 prosenttia tunsi jonkun HAAGA-HELIA:n opiskelijan. Tämä ei kuitenkaan ole täysin vertailukelpoinen tulos, sillä Meyerin työssä kysymys kuului, tiedätkö henkilöä, joka on opiskellut tai työskennellyt Porvoon HAAGA-HELIA:ssa. Ero näiden kahden tutkimuksen tuloksissa voikin syntyä siitä, että Meyerillä kysymyksessä on mukana myös HAAGA-HELIA:n henkilökunta.

Kahden seuraavan kysymysparin vastaukset ovat mukavaa luettavaa HAAGA-HELIA:n ja Laurean kannalta. Kysymyksiin ”Uskoisitko työllistyväsi helposti valmistuttuasi HAAGA-HELIAsta?” ja ”Uskoisitko työllistyväsi hyvin valmistuttuasi Laureasta?” yli puolet on vastannut kyllä. HAAGA-HELIA:n kohdalla 55,2 prosenttia (Kuvio 41) uskoisi työllistyvän hyvin valmistumisen jälkeen. Laurean vastaava luku on 54,2 prosenttia (Kuvio 42).



Kuvio 41. Työllistyminen HAAGA-HELIA:n jälkeen



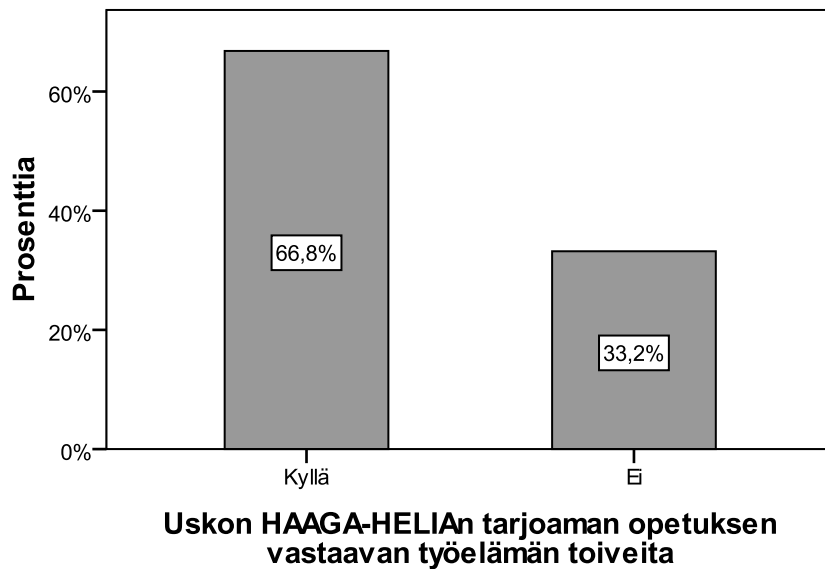
n=263

Kuvio 42. Työllistyminen Laurean jälkeen

Vastaajilla on siis kovin hyvä luotto työllistymiseen ammattikorkeakouluopintojen jälkeen. Tämä on mielenkiintoista muiden kysymysten vastauksiin nähden. Esimerkiksi HAAGA-HELIA:n ja Laurean kiinnostavuus opiskelupaikkana on ristiriidassa työllistymisnäkömyksiin. Miksi korkeakoulu, jonka tutkinnon suorittaneet uskoisi työllistyvän hyvin, ei kiinnosta opiskelupaikkana? Luulisi, että työllistyminen opintojen jälkeen olisi yksi kriteeri opiskelupaikkaa valittaessa.

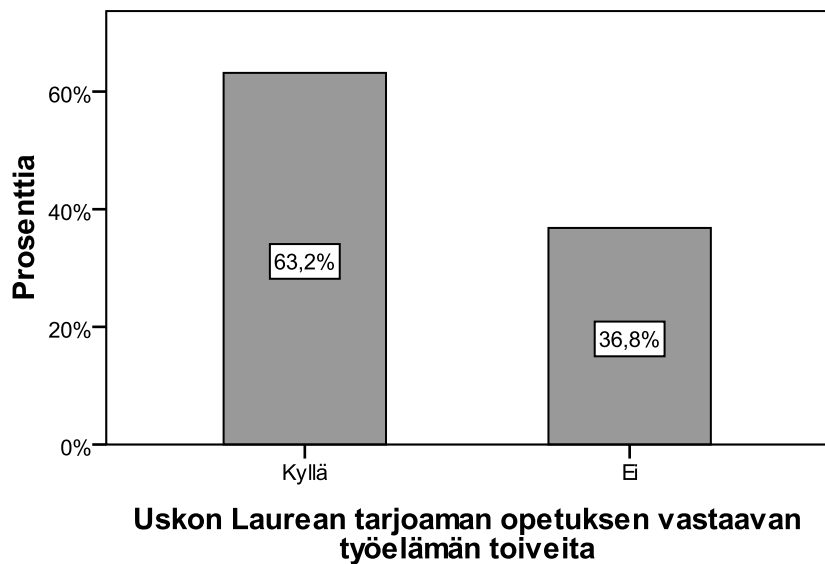
Toisaalta luvut voidaan kääntää myös toisin päin. Melkein puolet vastanneista ei uskoisi työllistyvän hyvin HAAGA-HELIAsta tai Laureasta valmistuttuaan. Kärjistetysti voidaan sanoa, että melkein puolet vastaajista ei arvosta HAAGA-HELIA:n tai Laurean tutkintoja. Tässä onkin jälleen parantamisen varaa molemmilla korkeakouluilla, mikäli mielivät nauttia tulevaisuudessa laadukkaiden ammattikorkeakoulujen maineesta.

Tämän kysymysparin jatkokysymykset olivat ”Uskotko HAAGA-HELIA:n tarjoaman opetuksen vastaavan työelämän toiveita?” sekä sama kysymys koskien Laurean opetusta. Näiden kahden kysymysparin välillä on hienoista ristiriitaa, sillä 66,8 prosenttia (Kuvio 43) uskoo HAAGA-HELIA:n opetuksen vastaavan työelämän toiveita. Laurean opetukseen uskoo 63,2 prosenttia vastanneista (Kuvio 44).



n=241

Kuvio 43. HAAGA-HELIA:n opetus ja työelämä



n=239

Kuvio 44. Laurea:n opetus ja työelämä

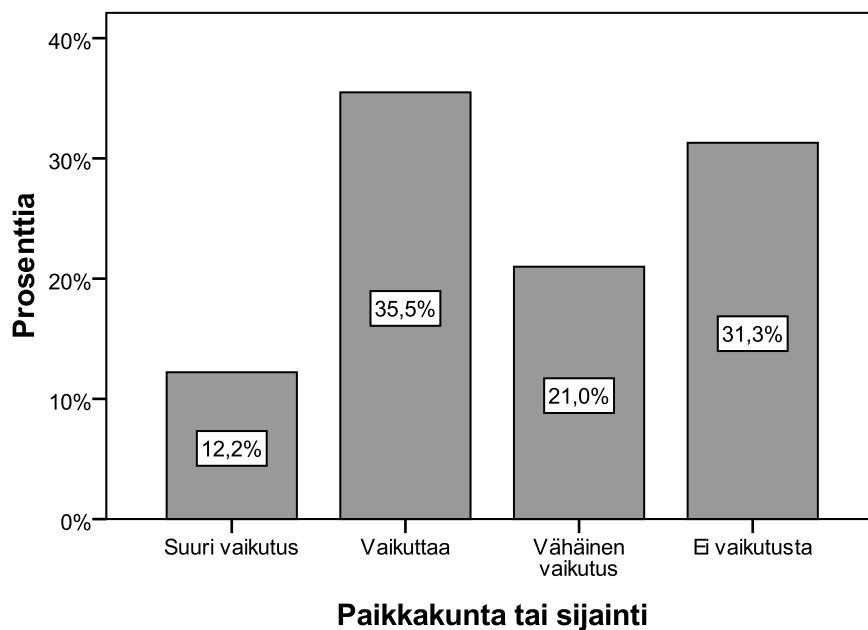
Voitaisiinkin esittää kysymys, miksi noin 60 prosenttia vastanneista uskoo opetuksen vastaavan työelämän toiveita, mutta vain noin 50 prosenttia uskoisi työllistyvän hyvin HAAGA-HELIAsta tai Laureasta valmistuttuaan? Johtuuko ero kenties tämän hetkisestä työllisyystilanteesta? Vai eikö lukiolaisilla vain ole uskoa työllistymiseen HAAGA-HELIA:n tai Laurea:n jälkeen?

Positiivista kuitenkin on, että yli 60 prosenttia vastanneista uskoo porvoolaisten ammattikorkeakoulujen opetuksen vastaavan työelämän tarpeita. Nämä luvut ovat yllättävänkin positiivisia ottaen huomioon, etteivät lukiolaiset tunnu tuntevan HAAGA-HELIAa tai Laureaa.

5.5 Kysymys D

Kyselylomakkeen viimeisessä monivalintakysymyksessä pyydettiin vastaajia valitsemaan kolme tärkeintä opiskelupaikan valintaan vaikuttavaa seikkaa. Vaihtoehtoja oli yhteensä kaksitoista, joista vastaajien piti siis valita eniten vaikuttava ja toiseksi vaikuttavin sekä kolmanneksi vaikuttavin seikka numeroimalla vaihtoehdot ykkösestä kolmoseen. Ilman numeroa jääneet vaihtoehdot tulkittiin vaikuttamattomiksi. Tässä kysymyksenasettelussa oli ollut hieman ymmärtämisvaikeuksia osalla vastanneista, sillä muutamat olivat numeroineet kaikki vaihtoehdot tai numeroineet kolme vaihtoehtoa ykkösiksi. Kohta oli täysin samanlainen kuin Meyerin työssä. Vastauksia näiden kahden tutkimuksen välillä ei täysin päästä vertailemaan, sillä Meyer on työssään jaotellut vastaukset hieman eritavalla kuin mitä tässä työssä on tehty. Meyer on muun muassa käyttänyt kappalemääriä prosenttien sijaan. Joitain huomioita voidaan kuitenkin tehdä.

Kysymyksen vaihtoehtoista vastaukset olivat jakautuneet eniten paikkakunnan kohdalla. 35,5 prosenttia vastanneista (Kuvio 45) totesi, että paikkakunnalla on vaikutusta, eli he olivat merkinneet paikkakunnan numerolla kaksi. Mutta 31,1 prosenttia oli sitä mieltä, ettei paikkakunnalla ole lainkaan vaikutusta opiskelupaikkaa valittaessa.



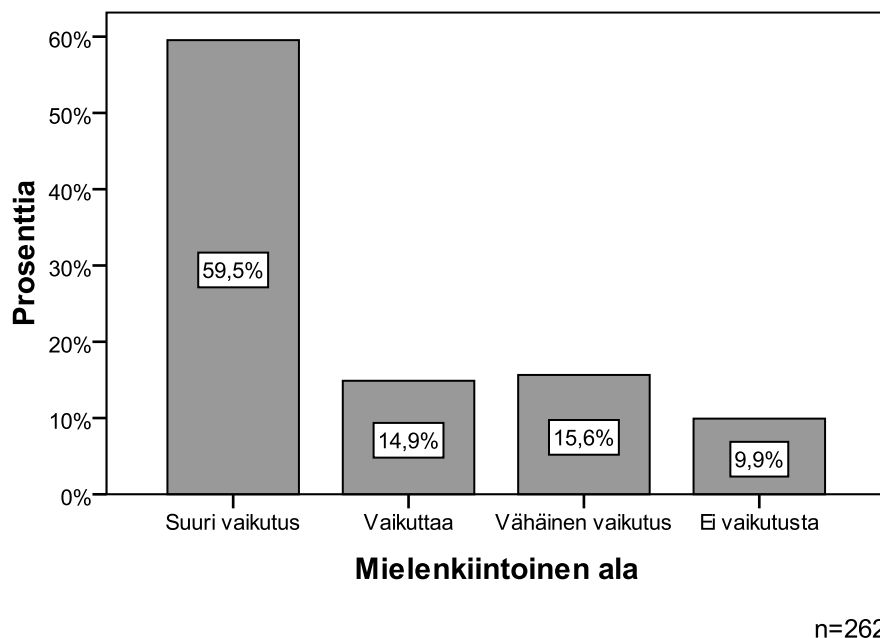
n=262

Kuvio 45. Paikkakunnan tai sijainnin vaikutus opiskelupaikan valintaan

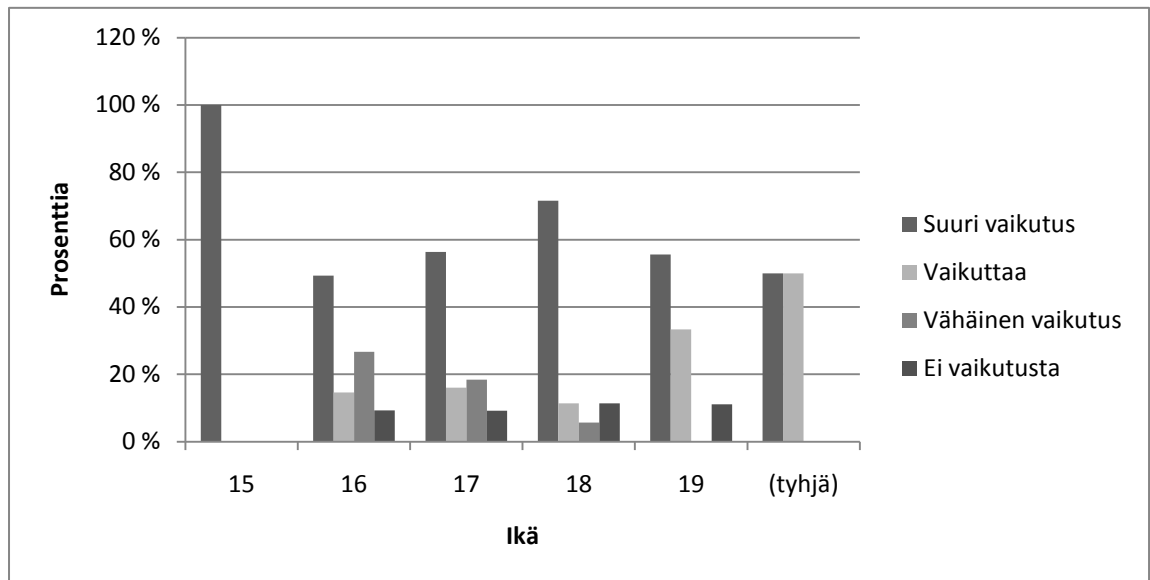
HAAGA-HELIA:n kannalta kysymyksestä olisi saanut enemmän irti, jos olisi kysytty Porvoon vaikutusta opiskelupaikan valintaan. Nythän kysymys antaa vastauksen vain siihen vaikuttaako paikkakunta tai sijainti opiskelupaikkaan, vaikka HAAGA-HELIA:n kannalta olisi ollut mielenkiintoisempaa tietää haluavatko porvoolaiset lukiolaiset jäädä nimenomaan Porvooseen jatko-opiskelemaan. Tuloksista ilmenee kuitenkin, että paikkakunnalla tai sijainnilla on merkitystä

opiskelupaikkaa valittaessa. Myös Meyer oli päätenyt tutkimuksessaan siihen, että paikkakunnalla on merkitystä opiskelupaikan kannalta. Meyerin työn vastaajista 200 kappaletta oli valinnut kohdan jollain pyydetyllä numerolla. Paikkakunta tai sijainti näytti Meyerin työssä olevan toiseksi vaikuttavin seikka valintaa tehtäessä.

Tämän tutkimuksen tärkeimmäksi seikaksi opiskelupaikkaa valittaessa vastausten perusteella nousee mielenkiintoinen ala. Vastanneista 59,5 prosenttia (Kuvio 46) katsoo, että mielenkiintoisella alalla on eniten vaikutusta jatko-opintoja ajatellen. Vain noin kymmenen prosentin mielestä mielenkiintoisella alalla ei ole vaikutusta jatko-opintojen valinnassa. Mielenkiintoinen ala onkin merkittävin tekijä opiskelupaikkaa valittaessa. Näin oli myös Meyerin työssä, silloin 243 vastaajaa piti mielenkiintoista alaa vaikuttavana tekijänä. Mielenkiintoisen alan merkitys myös kasvaa iän myötä (Kuvio 47).

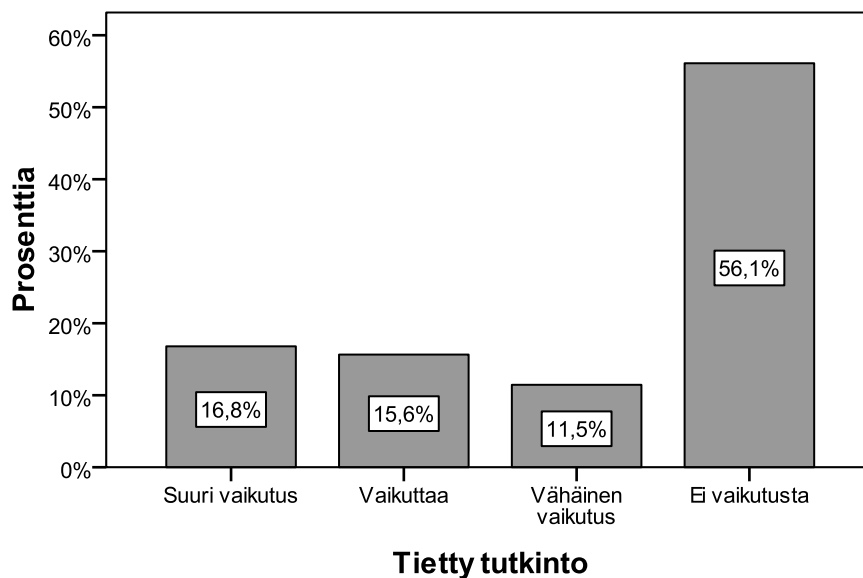


Kuvio 46. Mielenkiintoisen alan vaikutus opiskelupaikkaan



Kuvio 47. Mielenkiintoisen alan vaikutus opiskelupaikkaan iän mukaan

Kun lasketaan yhteen, onko vaihtoehdolla suuri vaikutus, vaikutus tai vähäinen vaikutus, kolmanneksi eniten opiskelupaikan valintaan vaikuttava tekijä on tietty tutkinto. Mutta vain noin 44 prosentin (Kuvio 48) mielestä tietyllä tutkinnolla on vaikutusta jatko-opintoihin.



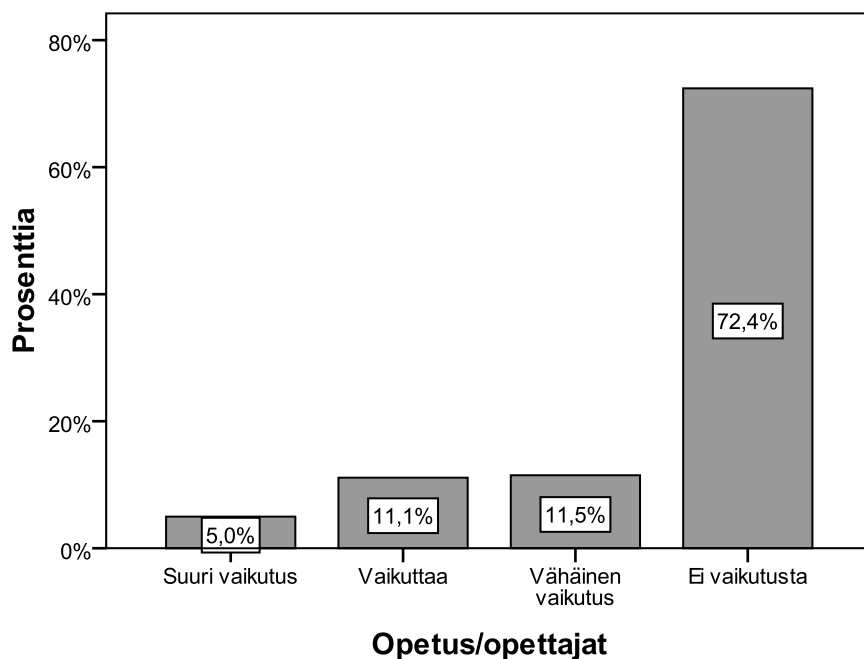
n=262

Kuvio 48. Tutkinnon vaikutus opiskelupaikan valintaan

Vastausten perusteella tietyllä tutkinnolla on yllättävänkin vähän vaikutusta opiskelupaikan valinnassa, vaikka onkin tutkimuksen mukaan kolmanneksi eniten vaikuttava seikka. Tästä voisi päätellä, että kuilu yliopisto-opintojen ja ammattikorkeakouluopintojen välillä on pienentymässä. Enää ei siis hakeuduta yliopistoon vain sen takia, että se on yliopisto.

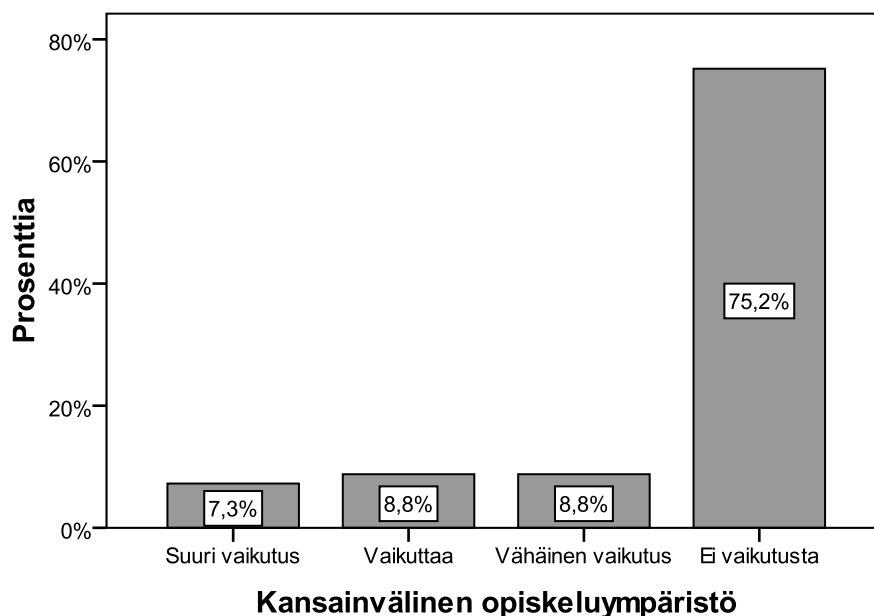
Meyerin työssä tietty tutkinto oli valittu vaikuttavaksi seikaksi neljänneksi eniten. Tuohon kyselyyn vastanneista vain 53 kappaletta oli valinnut tietyn tutkinnon vaikuttavaksi seikaksi.

Nyt tehdyn tutkimuksen mukaan kansainvälisellä opiskeluympäristöllä, arvostetulla koululla, opetuksella/opettajilla sekä vilkkaalla opiskelijaelämällä on vaikutusta noin 25 prosentin valintaan. Näistä opetuksella ja opettajilla on suurin vaikutus, noin 28 prosenttia (Kuvio 49). Kansainvälinen opiskeluympäristö vaikuttaa 25 prosentin valintaan (Kuvio 50), samansuuruinen vaikutus on vilkkaalla opiskelijaelämällä (Kuvio 51). Arvostettu koulu on vaikuttavana tekijänä 23 prosentilla vastaajista (Kuvio 52).



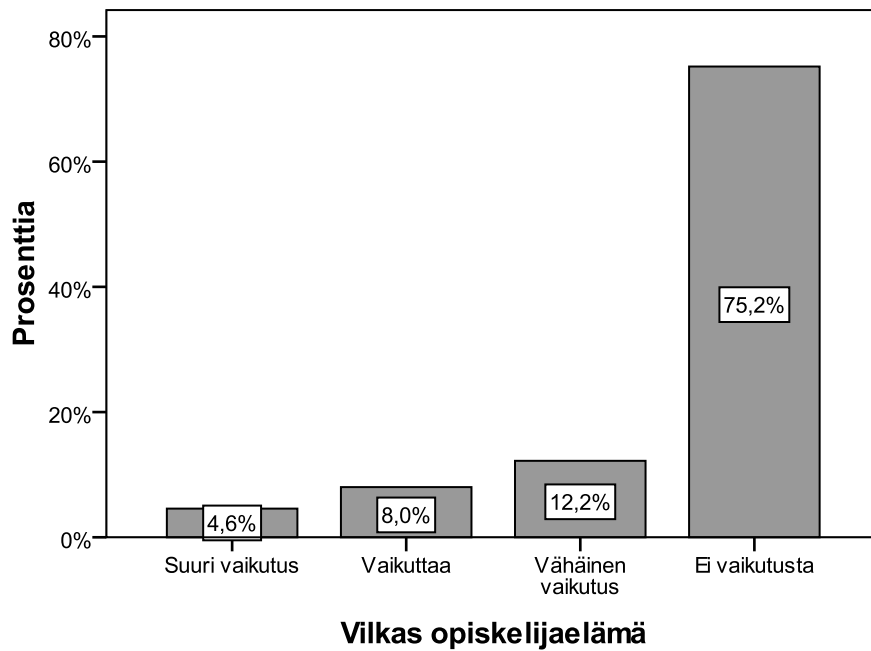
n=261

Kuvio 49. Opetuksen ja opettajien vaikutus opiskelupaikan valintaan



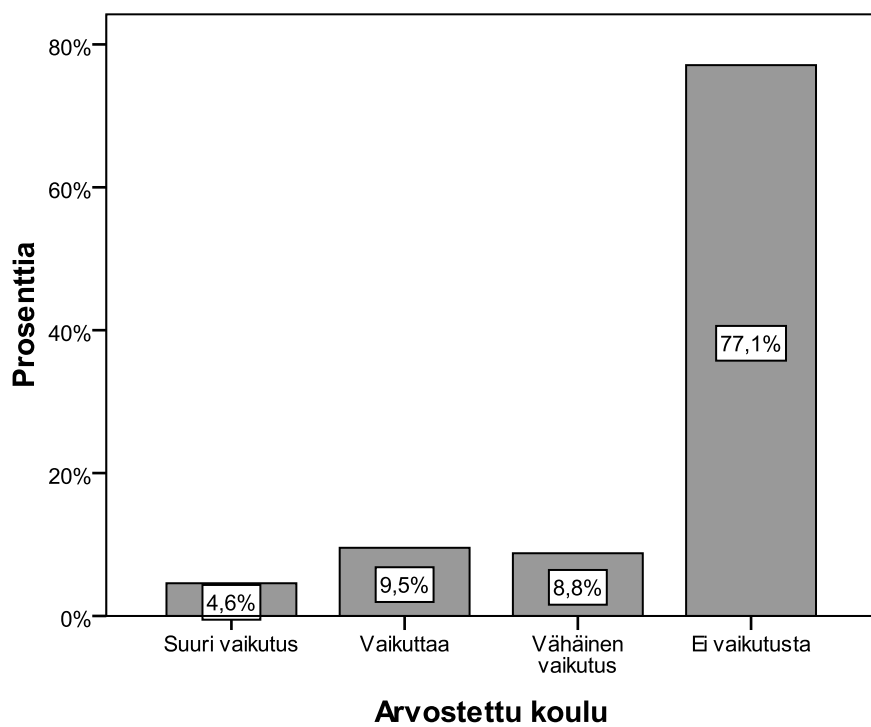
n=262

Kuvio 50. Kansainvälisen opiskeluympäristön vaikutus opiskelupaikan valintaan



n=262

Kuvio 51. Opiskelijaelämän vaikutus opiskelupaikan valintaan



n=262

Kuvio 52. Arvostetun koulun vaikutus opiskelupaikan valintaan

Opetuksen/opettajien on valinnut vaikuttavaksi tekijäksi mielenkiintoisenkin suuri määrä. Miten päätellä, missä oppilaitoksessa on hyvä opetus tai pätevät opettajat, jollei itse opiskele siellä? Tuttujen kertomukset ovat tietenkin yksi tapa selvittää asiaa. Toinen tapa olisi kenties vertailla sisään päässeiden määrää sieltä valmistuvien määrään ja arvosanoihin, mutta tämä ei ole

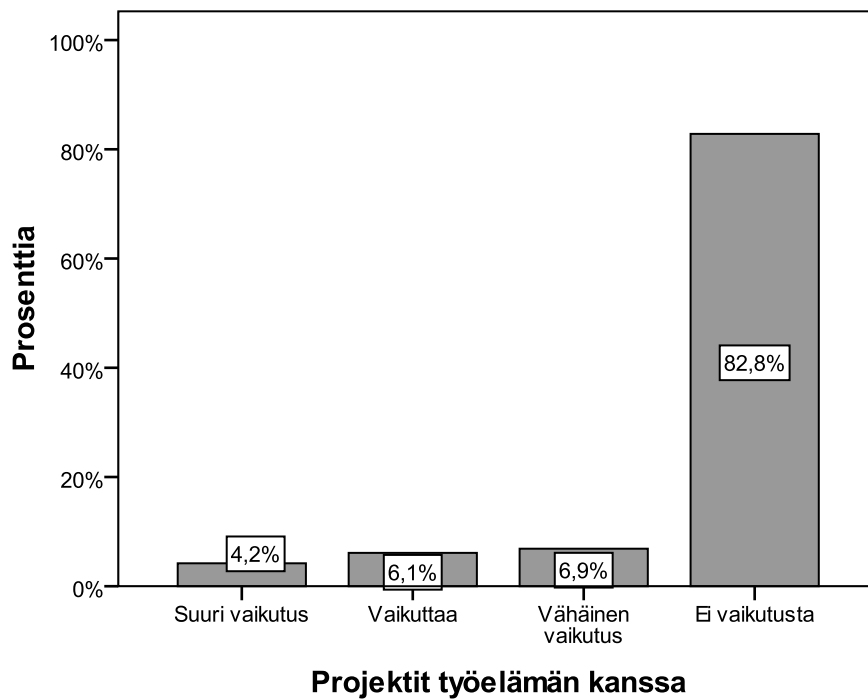
mikään paikkansapitävä tapa. Opettajat ovat tietenkin tapa jolla osoittaa, että opetus on korkealuokkaista, mutta tämäkään ei välttämättä ole helppoa todistaa. Esimerkiksi joku tutkijana toimiva tohtori ei ehkä opettajana ole kummoinen, jos ei osaa lähestyä oppilaitaan. Ei siis voida olettaa, että esimerkiksi paljon julkisuudessa viihtyvä professori olisi pätevä opettaja. Oletamuksena olisikin voinut pitää sitä, ettei opetusta ja opettajia pidetä juurikaan vaikuttavina tekijöinä.

Kansainvälisellä opiskeluympäristöllä on suhteellisen pieni vaikutus opiskelupaikan valintaan verrattuna siihen, kuinka suuri merkitys kansainvälisyydellä on lukiolaisille. Noin 66 prosenttiahan piti korkeakoulun kansainvälisyyttä tärkeänä. Silti kansainvälisyydellä on vaikutusta vain noin 25 prosentin valintaan. Myös opiskeluelämän vaikutus on hieman ristiriidassa verrattuna vastaajien vastauksiin kohdassa B. Yli kuusikymmentä prosenttia piti opiskelujen ulkopuolista elämää tärkeänä tai jokseenkin tärkeänä, mutta vain noin 25 prosentin mielestä vilkkaalla opiskelijaelämällä on vaikutusta opiskelupaikan valintaan.

Arvostettu koulu on vaikuttimena hyvinkin harvoille, sillä vain 23 prosenttia vastaajista katsoo, että sillä on vaikutusta. Tämän luvun olisi olettanut olevan korkeampi, luulisi opiskelupaikan arvostuksen merkitsevän jotain opiskelupaikkaa valittaessa.

Samat vaihtoehdot ovat myös Meyerin työssä olleet seuraavina listalla mielenkiintoisen alan, paikkakunnan tai sijainnin ja viihtyisien toimitilojen jälkeen.

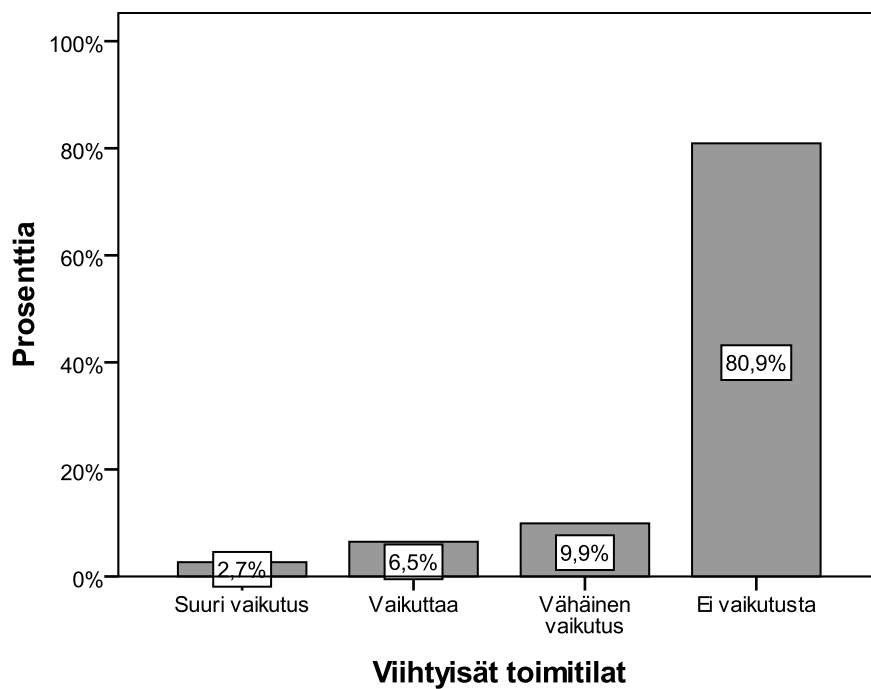
Projekteilla työelämän kanssa on vaikutusta noin 18 prosentille vastanneista (Kuvio 53). Tätä voisi pitää melko pienenä prosenttiosuutena ajatellen valmistumisen jälkeistä työelämää. Eikö olisi tärkeätä päästä mukaan työelämän saloihin jo opiskeluaikana ja hyödyntää silloin solmittuja suhteita tulevaisuudessa?



n=262

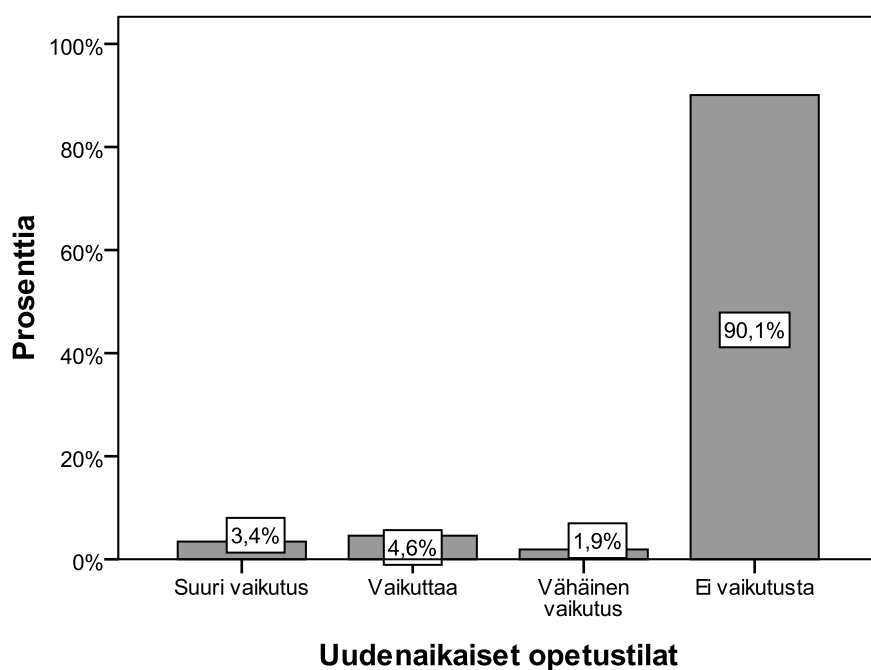
Kuvio 53. Projektit työelämän kanssa vaikutus opiskelupaikan valintaan

Viihtyisillä toimitiloilla on jonkin verran vaikutusta opiskelupaikan valinnassa, mutta uuden aikaiset niiden ei tarvitse olla. Noin 20 prosentin (Kuvio 54) mielestä viihtyisillä toimitiloilla on jonkinlainen merkitys opiskelupaikkaan, mutta vain noin kymmenen prosentin (Kuvio 55) mielestä uuden aikaisilla toimitiloilla on vaikutusta. Voidaankin päätellä, että uuden aikaiset toimitilat eivät välttämättä ole aina viihtyisiä. Tärkeämpää on muunlainen viihtyisyys kuten vaikka onnistuneet luokkatilaratkaisut. HAAGA-HELIA ei siis välttämättä lisää hakijoidensa määrää uudella Campus-hankkeella.



n=262

Kuvio 54. Viihtyisien toimitilojen vaikutus opiskelupaikan valintaan

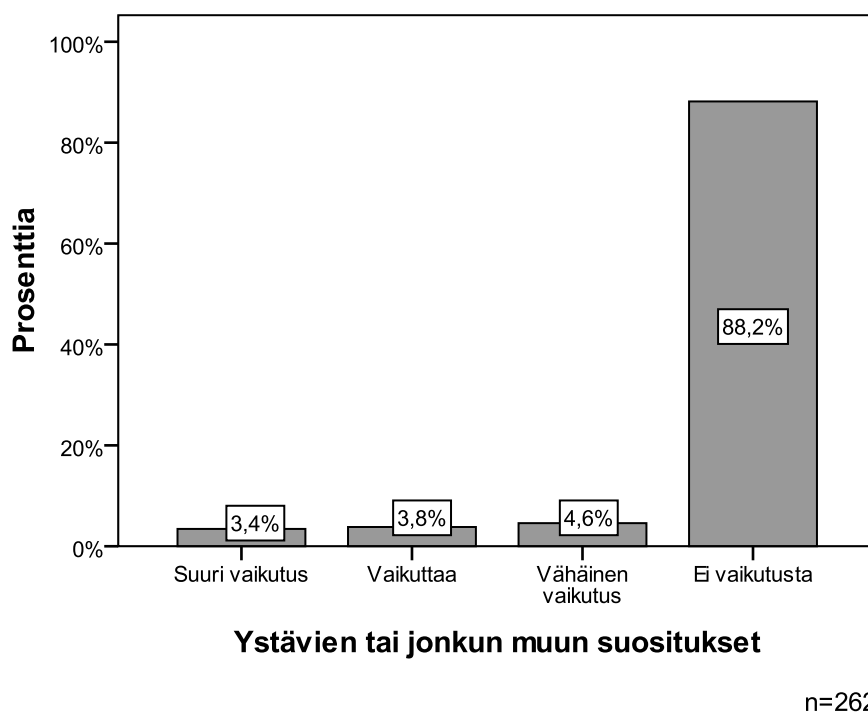


n=262

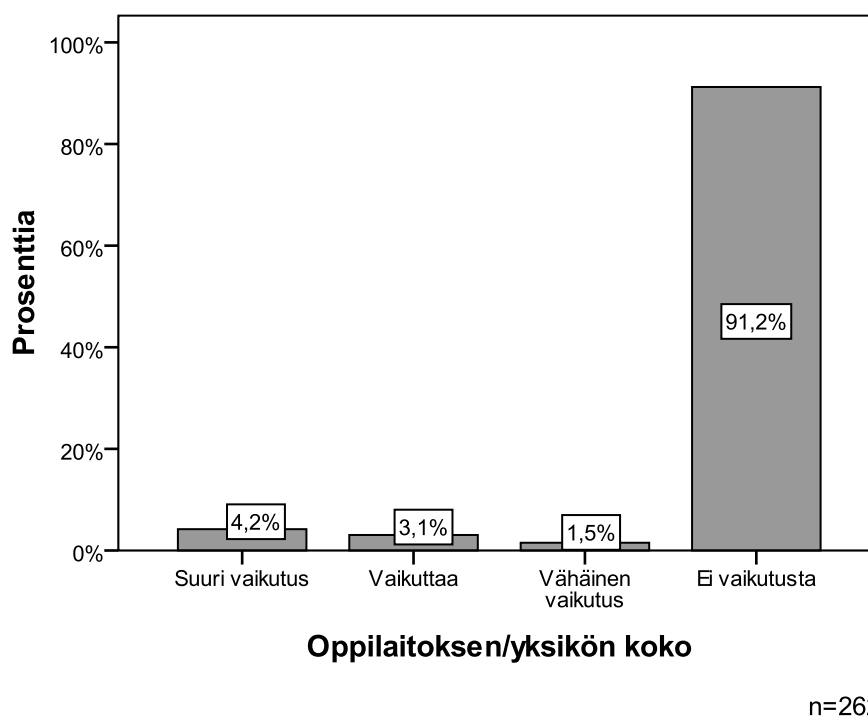
Kuvio 55. Uudenaikaisten opetustilojen vaikutus opiskelupaikan valintaan

Ystävien tai muiden suosituksilla ei tunnu olevan suurtakaan vaikutusta opiskelupaikkaa valittaessa (Kuvio 56). Viiteryhmät eivät siis ole merkittävässä roolissa lukiolaisten valitessa opiskelupaikkaa. Myöskään oppilaitoksen tai toimipisteen koolla ei ole vaikutusta opiskelupaikan valinnassa (Kuvio 57). Molemmat ovat noin kymmenen prosentin mielestä vaikuttavia tekijöitä

opiskelupaikan valinnassa. Samansuuntaisia tuloksia sai myös Meyer työssään, missä myöskin oppilaitoksen koko oli vähiten vaikuttava tekijä.



Kuvio 56. Ystävien suositusten vaikutus opiskelupaikkaan



Kuvio 57. Oppilaitoksen koon vaikutus opiskelupaikan valintaan

5.6 Kysymykset E, F ja G

Kyselylomakkeen kolme viimeistä kohtaa olivat avoimia kysymyksiä, joihin vastaajat pääsivät vastaamaan vapaasti. Kohdassa E kyseltiin, millä tavoin opit parhaiten, kohdassa F, minkä alan koulutusohjelmia haluaisit lisää ja kohdassa G, millä tavoin HAAGA-HELIA ja Laurea voisivat lisätä omaa kiinnostavuuttaan. Kaikkiin kysymyksiin saatiin hyvinkin erilaisia vastauksia.

Parhaiksi opiskelumetodeiksi valikoituivat perinteiset lukeminen, kuunteleminen ja näkeminen (Liite 3). Hyvin moni vastasi myös, että itse tekemällä oppii parhaiten. Projektit ja ryhmätyöt olivat vain harvojen mielestä parhaita oppimistapoja. Tämä on yllätys, mikäli miettii millainen sukupolven Y tulisi olla. Tämän sukupolvenhan tulisi olla sosiaalinen ja verkostoituva, joten olisi voinut olettaa ryhmätöiden olevan mielekkäämpiä useammalle.

Lukiolaiset toivovat lisää muun muassa rakennusalan, taideaineiden, media-alan ja liikunnan koulutusohjelmia (Liite 4). Hajontaa vastauksissa oli paljon ja joukkoon mahtuu myös useampi huumorimielellä esitetty toive.

Yleisin ehdotus, miten HAAGA-HELIA ja Laurea voisivat lisätä omaa kiinnostavuuttaan, oli mainonnan lisääminen (Liite 5). Mutta myös tähän kysymykseen saatiin hieman värikkäämpiäkin vastauksia, kuten alastomien mallien avulla tai halvalla kahvilla kiinnostus lisääntyisi.

6 Johtopäätökset tuloksista sekä tutkimuksen yhteenveto

Työn viimeisessä luvussa tehdään johtopäätöksiä tutkimuksen tuloksista sekä annetaan kehitysehdotuksia työn toimeksiantajalle HAAGA-HELIALle. Viimeisessä luvussa myös pohditaan työn reliabiliteettia ja validiteettia sekä tehdään yhteenveto työn onnistumisesta.

6.1 Johtopäätökset tuloksista

HAAGA-HELIA:n kannalta tutkimuksen tulokset eivät ole mukavaa luettavaa lähes miltään osin. Koulu on huonosti tunnettu Porvoon lukiolaisten keskuudessa, eikä HAAGA-HELIALla ole mitenkään tasokkaan oppilaitoksen maine lukiolaisten silmissä. Parannettavaa löytyy niin markkinoinnissa kuin yrityskuvan kiillottamisessakin.

Jo tutkimuksen ensimmäisten kysymysten vastaukset viittasivat siihen, ettei HAAGA-HELIA ole kovin tunnettu lukiolaisten keskuudessa. On ihmeellistä, miten osa lukiolaisista voi erehtyä luulemaan toisen asteen oppilaitoksia korkeakouluiksi. Tähän HAAGA-HELIA:n kannattaisi kiinnittää huomiota tulevissa mainoskampanjoissaan. Onko markkinointi suunnattu oikein, vai onko esimerkiksi toimiminen kauppaoppilaitoksen kanssa samoissa tiloissa erehdyttänyt vastaajia?

Myös koulutusohjelmien huono tuntemus vastaajien keskuudessa on suuri syy HAAGA-HELIA:n pohtia omaa markkinointiaan. Vain noin puolet esimerkiksi tunnisti HAAGA-HELIA:n Porvoon toimipisteen suosituimman koulutusohjelman. Vieraskieliset koulutusohjelmat olivat vastaajille erittäin tuntemattomia, joten mieliäkseen saada lisää opiskelijoita ja korostaakseen kansainväliseen maailmaan sopeutuvaa opetusta, on HAAGA-HELIA:n todella mietittävä markkinointiaan. Tavoitteena kai on, että jokaiseen koulutusohjelmaan olisi hakijoita runsaasti vuosittain? Keinoja koulutusohjelmien markkinointiin on monia. Tehokkaimpia tapoja tuoda esille eri koulutusohjelmia olisi olla tiiviissä yhteistyössä porvoolaisten lukioden kanssa. Markkinointi kannattaisi aloittaa jo lukion ensimmäisenä vuonna, jolloin opiskelijat alkavat kenties pohtia tulevaisuuden opintoja lukion jälkeen. Ei riitä, että omaa oppilaitosta käydään mainostamassa yhdellä opinto-ohjaajantunnilla kolmantena lukiovuotena. Markkinointia voisi suorittaa myös vaikka lukion kielten tunneilla esimerkiksi vaihto-oppilaiden toimesta. Tällöin ruotsin- ja englanninkieliset koulutusohjelmat tulisivat tutuiksi lukiolaisille.

Tutkimuksen mukaan lukiolaiset arvostavat kansainvälisyyttä, monipuolisia opiskelumenetelmiä sekä opintojen ulkopuolista toimintaa. Kaikki nämä ovat HAAGA-HELIALla hallussa, mutta silti kysyttäessä koulun tasokkuutta ja kiinnostavuutta vastaukset eivät mairittele. Jälleen kerran voidaan varmasti syyttää heikkoa markkinointia. Jos lukiolaisilla olisi enemmän tietoa HAAGA-HELIA:n päivittäisistä asioista kuten opetusmenetelmistä, voisi kiinnostus koulua

kohtaan nousta. On vaikea arvostaa asioita, joista ei tiedä totuutta. HAAGA-HELIA:n opiskelijakunta voisi myös tehdä osansa koulun markkinoinnissa. Keskiviikkoiset opiskelijabileet eivät riitä tuomaan esille HAAGA-HELIA:n opiskelijatoimintaa. Täytyisi järjestää isompia ja näkyvämpiä tapahtumia lukiolaisille, jotta heidän mielenkiinto heräisi.

HAAGA-HELIA voisi parantaa hieman mainettaan pienentämällä sisään pääsevien opiskelijoiden määrää. Näin syntyisi kuva, ettei opiskelemaan pääse kuka tahansa, vaan HAAGA-HELIA:n päästäkseen täytyisi olla hyvät paperit. Arvostus voisi nousta huomattavasti ja samalla kiinnostus päästä opiskelemaan HAAGA-HELIA:n kasvaisi. Pienemmät opiskelijamäärät antaisivat vaikutelman elitistisestä koulusta. Tällöin opetusta pidettäisiin laadukkaana ja HAAGA-HELIA:sta saatua tutkintoa arvostettaisiin enemmän.

Porvoo Campus -hanke oli suhteellisen hyvin lukiolaisten tiedossa ja tietämys kasvaa todennäköisesti sitä mukaa, kun rakennus valmistuu. HAAGA-HELIA:n kiinnostavuutta uusi Campus lisää hieman, mutta melko vähän ottaen huomioon investoinnin kokoluokan. Tässäkin voi huonolla tiedottamisella olla osuutensa, ei ole tuotu esille mitään kaikkea hienoa uusi Campus valmistuessaan tuo mukanaan opiskeluun. Edes kaikilla HAAGA-HELIA:ssa tällä hetkellä opiskelevilla ei ole käsitystä miten uusi Campus muuttaa opiskelua HAAGA-HELIA:ssa, vai muuttaako ollenkaan.

Koko tutkimuksen tärkein kysymys kertoo kaiken HAAGA-HELIA:n toiminnasta lukiolaisten silmissä. Jos melkein 80 prosenttia vastaa, ettei HAAGA-HELIA:n Porvoon toimipiste kiinnosta opiskelupaikkana, on jossain pahasti vikaa. Johtuuko heikko kiinnostus HAAGA-HELIA:n tarjoamasta alasta vai siitä, ettei koulua arvosteta Porvoossa? Tähän olisi ollut mielenkiintoista asettaa jatkokysymys, miksi.

Työllistymiseen ja koulujen tarjoaman opetuksen työelämälähtöisyyteen luotti yli puolet vastaajista. Miksi luotto työpaikan saamiseen HAAGA-HELIA:sta tai Laureasta valmistuttuaan on noinkin korkea, mutta kiinnostus kouluja kohtaan on hyvinkin heikkoa? Luulisi hyvän työllistymisen houkuttelevan opiskelijoita valitsemaan oppilaitoksen jatkokoulutuspaikaksi. HAAGA-HELIA ja Laurea voisivatkin lisätä entisestään markkinointia sillä, miten moni valmistuneista työllistyy opiskelemalleen alalle valmistuttuaan, mikäli vastaajien uskomukset pitävät paikkansa. Sillä tavoin houkuteltaisiin lisää opiskelijoita hakemaan kouluun, sekä saataisiin hieman kiillotettua imago oppilaitoksena. Hakijoille muodostuisi kuva, että HAAGA-HELIA:n tai Laurean tutkinnoilla pääsee oikeasti työelämään kiinni.

Opiskelupaikan valintaan eniten vaikuttavin tekijä vastaajien mukaan on mielenkiintoinen ala. HAAGA-HELIA:n kannattaisi ehkä painottaa enemmän markkinoinnissaan sitä, että koulusta valmistuttuaan opiskelija voi hakeutua monellekin eri alalle töihin samalla tutkinnolla. Tämän

mahdollistaa yli opintopolkujen valittavat opinnot, jolloin tutkinnosta saadaan hyvinkin kattava liike-elämän tutkinto. Tämä on vahvuus verrattuna ammattikorkeakouluihin joilla on suppeampi liikelouden koulutustarjonta. Niistä kouluista valmistuneilla ei ole läheskään yhtä laajoja mahdollisuuksia toimia eri liike-elämän tehtävissä kuin HAAGA-HELIAsta valmistuneilla. Tulevaisuudessa HAAGA-HELIAn kannattaa painottaa opintojen monipuolisuutta ja eri toimipaikkojen koulutusohjelmia, joita on mahdollista sekoittaa vapaasti valittavissa opinnoissa.

Muuten opiskelupaikan valintaan ei näytä vaikuttavan mikään yksittäinen tekijä, joten HAAGA-HELIAn kannattaisi poimia listalta omat vahvuutensa ja korostaa niitä. Kun Campus-hanke valmistuu ja opiskelu siirtyy uusiin tiloihin, on sillä varmasti merkitystä opiskelijoiden valitessa koulutuspaikkaa. Vielä tulokset eivät Campuksen osalta olleet huimaavia, mutta tilanne muuttuu varmasti lähitulevaisuudessa kun uusiin tiloihin pääsee tutustumaan. Toinen HAAGA-HELIAn vahvuus liittyy kansainvälisyyteen. HAAGA-HELIAn opettajakunta on kansainvälistä, samaten opiskelijakunta. Tämä luo hyvät mahdollisuudet opiskeluun eri kielillä ja monikansallisesti. Myös HAAGA-HELIAn opiskelijavaihto on vahvaa, joten halutessaan opiskelijalla on hyvät mahdollisuudet päästä opiskelemaan maailmalle liiketalouden saloja. Tätä HAAGA-HELIAn kannattaisi painottaa ja siihen kannattaisi panostaa myös tulevaisuudessa.

Kaiken kaikkiaan HAAGA-HELIAlla on paljon tehtävää mieliäkseen parantaa houkuttelevuuttaan ja kiinnostavuuttaan porvoolaisten lukiolaisten keskuudessa. Tärkein tehtävä olisi saada tietoa lukiolaisille HAAGA-HELIAn tarjoamista mahdollisuuksista ja omasta toiminnastaan. HAAGA-HELIA ei ole niin heikkotasoinen oppilaitos, etteikö kannattaisi levittää informaatiota koulusta ja sen toiminnasta. Voisi melkeinpä todeta, ettei tilanne voi ainakaan huonommaksi muuttua vaikka tiedotusta lisättäisiin. Kunnon tiedottamisella ja näkyvällä markkinoinnilla katkaistaisiin varmasti monelta uskomukselta koulua kohtaan siivet, ja mielikuva HAAGA-HELIasta opiskelupaikkana kirkastuisi.

6.2 Vertailu tavoitteeseen ja tutkimusongelmiin

Mielestämme tutkimuksella onnistuttiin selvittämään vastaus tutkimusongelmaan. Tutkimuksella saatiin melko selvä vastaus siihen, millaisina Porvoon lukiolaiset näkevät jatkokoulutusmahdollisuudet Porvoossa. Voidaan todeta, etteivät Porvoon suomenkielisen lukion oppilaat pidä HAAGA-HELIAta tai Laureaa kovinkaan mielenkiintoisina ja harkittavina vaihtoehtoina jatko-opiskeluja ajatellen. Tutkimukseen lähdettäessä ei ollut asetettu mitään hypoteesia, joten tutkimuksella ei päästy todentamaan mitään ennakkokäsityksiä. Meyerin työhön verrattuna tutkimustulokset ovat samankaltaisia niiltä kohdin kun ovat vertailukelpoisia.

6.3 Reliabiliteetti ja validiteetti

Reliabiliteetilla tarkoitetaan tutkimuksessa käytetyn mittauksen pysyvyyttä. Tutkimuksen reliabiliteetti on hyvä silloin, kun mittaus on luotettavaa ja ei-sattumanvaraista. Tällöin mahdolliset virheet tutkimustuloksissa ovat satunnaisia, eivätkä ne liity mihinkään systemaattisesti vaikuttavaan tekijään. Reliabiliteettiin vaikuttavia virheitä ovat muun muassa kirjoitusvirheet ja lyöntivirheet atk-tallennuksessa. (Helsingin yliopisto.)

Tutkimuksen reliabelius on todettavissa usealla tavalla. Tutkimusta voidaan esimerkiksi pitää reliabelina, jos kaksi tutkijaa päätyy samankaltaiseen tulokseen tai jos samaa asiaa tutkitaan eri tutkimuskerroilla ja päästään samaan tulokseen. (Hirsjärvi ym. 2008, 226.)

Tämän tutkimuksen reliabiliteetti on mielestämme hyvä. Tutkimustuloksiin ei ole päässyt vaikuttamaan mikään ulkopuolinen tekijä, esimerkiksi tutkimuksen suorittajien oma mielipide, vaan tulokset ovat luotettavia ja vertailukelpoisia. Tulokset niiden vertailukelpoisin osin ovat yhteneviä Tony Meyerin aiemmin tehdyn opinnäytetyön kanssa. Lisäksi jos tutkimus toistettaisiin, olisi tulokset varmasti hyvin samanlaisia.

Validiteetilla tarkoitetaan tutkimuksen pätevyyttä. Mittaus on validia silloin, kun mittareilla onnistutaan mittaamaan juuri sitä, mitä on ollut tarkoituskin mitata. Onko kysymykset aseteltu oikein? Vastaako tulokset samankaltaisten tilanteiden kanssa joihin tarkoitus yleistää? Onko tutkija ollut subjektiivinen kysymysten relevanssin kanssa? Ja ovatko tutkimustulokset yleispäteviä? (Helsingin yliopisto.)

Validiteetti tässä tutkimuksessa oli mielestämme hyvä. Kysymykset olivat suurilta osin aiheellisia ja oikein aseteltuja. Muutamia kysymyksiä olisi kaivattu jatkokysymyksiä, ja jonkin kysymys olisi voitu kysyä toisella tavalla, jotta olisi saatu kuvaavampi vastaus. Mutta kaiken kaikkiaan tulokset ovat päteviä ja yleistettävissä.

6.4 Reflektointi

Opinnäytetyö eteni välillä hieman kangerrellen aikatauluongelmien sekä muiden esteiden johdosta. Työ saatiin kuitenkin päätökseen melkein aikataulussa ja näin ollen HAAGA-HELIA pääsee hyödyntämään työtä syksyä ajatellen. Tutkimus onnistui hyvin ja tulokset ovat vertailukelpoisia sekä helposti tulkittavia, niitä on helppoa käyttää hyväksi kehityssuunnitelmia mietittäessä.

Jälkeenpäin opinnäytetyöprosessia arvioidessa päällimmäisenä mieleen tulee teoriaosuuden rooli työssä. Olisi kenties kannattanut pohtia teoriaa hieman tarkemmin ennen kyselylomakkeen suunnittelua ja tutkimuksen aloittamista. Näin olisi voitu kohdistaa tiettyjä kysymyksiä

tarkemmiksi ja kysyä kenties jotain mitä nyt jäi kysymättä. Tulevaisuutta ajatellen joihinkin kysymyksiin, kuten kiinnostaako HAAGA-HELIA opiskelupaikkana, voisi esittää jatkokysymyksen, miksi. Myös opiskelupaikan valintaan vaikuttavia tekijöitä etsittäessä paikkakunnan sijaan tulisi kysyä Porvoo, jotta saataisiin vastaus vaikuttaako Porvoo opiskelupaikan valintaan paikkakunnan nuorten silmissä. Kyselylomake oli kuitenkin muuten varsin onnistunut ja tutkimus onnistui hyvin. Ainoa harmittava seikka tutkimuksen kannalta oli, ettei tutkimukseen saatu ennakoajatusten mukaisesti mukaan ruotsinkielisen lukion oppilaiden vastauksia koulun aikataulujen oltua tiukkoja.

Yleisilmeeltään ja sisällöltään opinnäytetyö on onnistunut ja vastaa tutkimusongelmaa sekä alkuperäistä suunnitelmaa.

Lähteet

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009a. HAAGA-HELIA pähkinänkuoressa. Luettavissa: <http://www.haaga-helia.fi/fi/haaga-helia/haaga-helia>. Viimeisin muutos 13.10.2009. Luet-
tu 2.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009b. HAAGA-HELIA:n missio ja visio. Luettavissa:
<http://www.haaga-helia.fi/fi/haaga-helia/haaga-helian-visio-ja-missio>. Viimeisin muutos
3.9.2009. Luettu 3.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009c. Liiketalouden koulutusohjelma, Porvoo Point.
Luettavissa: [http://www.haaga-helia.fi/fi/koulutus/amk-tutkinto/liiketalouden-ko-porvoo-
point](http://www.haaga-helia.fi/fi/koulutus/amk-tutkinto/liiketalouden-ko-porvoo-point). Viimeisin muutos 7.9.2009. Luettu 4.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009d. Företagsekonomi. Luettavissa:
<http://www.haaga-helia.fi/sv/utbildning/yrkeshogskoleexamen/up-i-foretagsekonomi>. Vi-
imeisin muutos 8.9.2009. Luettu 4.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009e. Liiketalouden ko, Porvoo Point, ilta. Luettavis-
sa: [http://www.haaga-helia.fi/fi/koulutus/amk-tutkinto-aikuiskoulutuksena/liiketalouden-ko-
porvoo-point](http://www.haaga-helia.fi/fi/koulutus/amk-tutkinto-aikuiskoulutuksena/liiketalouden-ko-porvoo-point). Viimeisin muutos 2.7.2009. Luettu 11.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009f. Matkailun koulutus. Luettavissa:
<http://www.haaga-helia.fi/fi/koulutus/amk-tutkinto/matkailun-ko>. Viimeisin muutos
7.9.2009. Luettu 11.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009g. Koulutusohjelman tavoitteet. Luettavissa:
[http://www.haaga-helia.fi/fi/opinto-opas-2009-2010/amk-tutkinto/matkailun-
ko/koulutusohjelmantavoitteet](http://www.haaga-helia.fi/fi/opinto-opas-2009-2010/amk-tutkinto/matkailun-ko/koulutusohjelmantavoitteet). Viimeisin muutos 11.8.2009. Luettu 11.11.2009.

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009h. Turism. Luettavissa: [http://www.haaga-
helia.fi/sv/utbildning/yrkeshogskoleexamen/up-for-turism-1](http://www.haaga-helia.fi/sv/utbildning/yrkeshogskoleexamen/up-for-turism-1). Viimeisin muutos 8.9.2009.
Luettu 12.11.2009.

Helsingin yliopisto. Kasvatustieteellinen tiedekunta. Luettavissa:
<http://www.mm.helsinki.fi/users/niskanen/kotu/mitta.htm>. Luettu 24.05.2010.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2008. Tutki ja kirjoita. Tammi. Keuruu.

Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskus 2005. Itä-Uudenmaan korkeakoulukeskuksen toimintaoh-
jelma 2005-2010.

- Itä-Uudenmaan liitto 2009. Luettavissa: <http://www.ita-uusimaa.fi/?p=364&lang=fin>. Viimeisin muutos 17.11.2009. Luettu: 14.1.2010.
- Itä-Uudenmaan liitto 2010. Itä-Uudenmaan maakuntasuunnitelma 2040. Itä-Uudenmaan liitto. Porvoo.
- Joensuun yliopisto. Luettavissa:
<http://www.joensuu.fi/taloustieteet/markkinointi/kuluttajamarkkinointi/kul2.htm>. Luettu: 17.2.2010.
- Laurea-ammattikorkeakoulu 2008. Luettavissa: <http://www.laurea.fi/internet/fi/index.jsp>. Luettu: 11.11.2009.
- Lerkkanen, J. 2002. Koulutus- ja uravalinnan ongelmat. Koulutus- ja uravalinnan tavoitteen saavuttamista haittaavat ajatukset sekä niiden yhteys ammattikorkeakouluopintojen etenemiseen ja opiskelijoiden ohjaustarpeeseen. Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Jyväskylä.
- Meyer, T. 2008. HAAGA-HELIAn Porvoon yksikön ulkoinen yrityskuva, alueen nuorten silmin. Opinnäytetyö.
- Porvoo Campus 2010 -esite.
- Raunio, H. 2009. Y-sukupolvi haastaa johtamisen. Luettavissa:
<http://www.tekniikkatalous.fi/tyo/article276793.ece>. Luettu 13.11.2009.
- Salmela-Aro, K. & Nurmi, J.-E. 2002. Mikä meitä liikuttaa: Modernin motivaatiopsykologian perusteet. PS-kustannus. Keuruu.
- Schwartz, B. 2004. Valfrihetens tyranni. En bok om konsten att välja. Prisma. Sverige.
- Suomen kuntaliitto 2009. Itä-Uusimaa. Luettavissa:
<http://hosted.kuntaliitto.fi/skriptit/tilastot/kuntakortti2.asp>. Luettu: 24.11.2009.
- Tampereen yliopiston Avoin yliopisto – verkko-opinnot. Luettavissa:
<http://www.uta.fi/tyt/avoin/verkko-opinnot/sosiaalipsykologia/ryhmat.html#Yksil%C3%B6>. Luettu: 23.04.2010.
- Uusimaa 2008. Suur-Loviisa syntyi nyt aika kivuttomasti. Luettavissa:
<http://www.uusimaa.fi/Uutiset/Arkisto/2008/06/11/Suur-Loviisa-syntyi-nyt-aika-kivuttomasti>. Luettu: 24.11.2009.

Liitteet

Liite 1. Kyselylomake

SAATE

Hyvä vastaanottaja!

Tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää, millaisina Porvoon lukiolaiset näkevät Porvoossa toimivat korkeakoulut jatkokoulutusmahdollisuuksina. Tutkimus on HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon liiketalouden koulutusohjelmaan sisältyvä opinnäytetyö, jonka toteuttajina ovat Piia Heikkilä ja Hanna Lilja. Tutkimuksen toimeksiantaja on HAAGA-HELIA:n Porvoon yksikkö.

Tutkimuksen kohderyhmänä ovat Porvoon lukioiden opiskelijat.

Vastaukset ovat tutkimuksen onnistumisen kannalta tärkeitä. Tutkimuksesta saatavaa tietoa hyödynnetään HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun Porvoon yksikön kehittämiseen. Kaikki vastaukset analysoidaan nimettöminä. Kyselyyn vastaamiseen kuluu aikaa vain muutama minuutti.

Kiitos yhteistyöstänne!

Ystävällisin terveisin,

Piia Heikkilä ja Hanna Lilja
piia.heikkila@myy.haaga-helia.fi
hanna.lilja@myy.haaga-helia.fi

Kyselylomake



Taustatiedot

Ikä _____

Sukupuoli ☐ Nainen ☐ Mies

Monesko vuosi sinulla on meneillään lukiossa? _____

A1. Mitä ammattikorkeakouluja toimii Porvoossa?

A2. Mitä koulutusohjelmia tiedät olevan tarjolla Porvoon ammattikorkeakouluissa? (Voit valita useita.)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Liiketalouden koulutusohjelma | <input type="checkbox"/> Degree Programme in Tourism |
| <input type="checkbox"/> Laboratorioalan koulutusohjelma | <input type="checkbox"/> Degree Programme in International Business |
| <input type="checkbox"/> Matkailun koulutusohjelma | <input type="checkbox"/> Utbildningsprogrammet för turism |
| <input type="checkbox"/> Rakennustekniikan koulutusohjelma | <input type="checkbox"/> Utbildningsprogrammet i företagsekonomi |
| <input type="checkbox"/> Hoitotyön koulutusohjelma | |

B. Ympyröi jokaisen väittämän kohdalla omaa näkemystäsi parhaiten vastaavan vaihtoehdon numero.

1=täysin eri mieltä, 2=jokseenkin eri mieltä, 3=en osaa sanoa, 4=jokseenkin samaa mieltä, 5=täysin samaa mieltä

Pidän tärkeänä korkeakoulun kansainvälisyyttä	1	2	3	4	5
Minulle on tärkeää, että korkeakoulu toimii yhteistyössä yrity maailman kanssa	1	2	3	4	5
Minulle on tärkeää, että koulutusta järjestetään eri kielillä	1	2	3	4	5
Pidän monipuolisista opiskelumenetelmistä (luennot, projektit, virtuaaliopiskelu)	1	2	3	4	5
Voisin toimia joskus yrittäjänä	1	2	3	4	5
Minulle on tärkeää, että opiskelijakunta järjestää toimintaa opiskelujen ulkopuolella (bileitä, liikuntaa, yms.)	1	2	3	4	5
Pidän HAAGA-HELIAa tasokkaana oppilaitoksena	1	2	3	4	5
Pidän Laureaa tasokkaana oppilaitoksena	1	2	3	4	5
HAAGA-HELIA Porvooseen on vaikea päästä opiskelemaan	1	2	3	4	5

C. Valitse mielestäsi oikea vaihtoehto

Kyllä Ei

Oletko kuullut Porvoon Campus 2010 -hankkeesta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lisääkö uusi Campus kiinnostavuutta HAAGA-HELIAA ja Laureaa kohtaan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muistatko nähneesi HAAGA-HELIA:n mainontaa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kiinnostaako HAAGA-HELIA:n Porvoon yksikkö opiskelupaikkana?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tunnetko henkilöitä jotka opiskelevat/ovat opiskelleet HAAGA-HELIA:ssa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muistatko nähneesi Laurean mainontaa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kiinnostaako Laurean Porvoon yksikkö opiskelupaikkana?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tunnetko henkilöitä jotka opiskelevat/ovat opiskelleet Laureassa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uskoisitko työllistyväsi helposti valmistuttuasi HAAGA-HELIAsta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uskoisitko työllistyväsi helposti valmistuttuasi Laureasta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uskotko HAAGA-HELIA:n tarjoaman opetuksen vastaavan työelämän toiveita?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uskotko Laurean tarjoaman opetuksen vastaavan työelämän toiveita?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D. Mitkä seikat uskot itselläsi vaikuttavan eniten opiskelupaikan valintaan? (Valitse kolme (3) vaihtoehtoa ja numeroi ne 1-3 tärkeimmästä aloittaen)

<input type="checkbox"/> Paikkakunta tai sijainti	<input type="checkbox"/> Opetus/opettajat
<input type="checkbox"/> Mielenkiintoinen ala	<input type="checkbox"/> Viihtyisät toimitilat
<input type="checkbox"/> Uudenaikaiset opetustilat	<input type="checkbox"/> Ystävien tai jonkun muun suositukset
<input type="checkbox"/> Kansainvälinen opiskeluympäristö	<input type="checkbox"/> Vilkas opiskelijaelämä
<input type="checkbox"/> Arvostettu koulu	<input type="checkbox"/> Projektit työelämän kanssa
<input type="checkbox"/> Tietty tutkinto	<input type="checkbox"/> Oppilaitoksen/yksikön koko

E. Millä menetelmillä opit parhaiten?

F. Minkä alan koulutusohjelmia haluaisit lisää Porvooseen?

G. Millä tavoin HAAGA-HELIA tai Laurea voisivat lisätä omaa kiinnostavuuttaan?

Kyselylomakkeen avoimen kysymyksen A1. vastaukset

1. Haaga-Helia, Laurea
2. Laurea, kauppaoppilaitos, Haaga-Helia
3. Haaga-Helia, Laurea
4. Haaga-Helia
5. Haaga-Helia, Laurea
6. Haaga-helia
7. Haaga-Helia, Laurea
8. Haaga Helia..
9. Haaga - Helia
10. En tiedä
11. En tiedä yhtään
12. Laurea, Haaga-helia
13. emt?
14. Haaga-Helia
15. Haaga-Helia?
16. Laurea, Haaga-Helia
17. Laurea, Haaga-Helia
18. Haaga-Helia, Laurea
19. Amisto
20. Haaga-Helia?
21. H-H ja Laurea
22. Haaga-Helia, Laurea
23. Laurea, Haaga-Helia
24. Haaga-Helia, Laurea
25. haaga-helia, laurea
26. Haaga-Helia
27. en tiedä
28. emt
29. Haaga-helia
30. Haaga-Helia
31. Haaga Helia
32. Haaga-Helia ja Laurea
33. Haaga helia
34. Laurea, Haaga-Helia
35. Haaga-Helia
36. Haaga-Helia Laurea
37. Haaga-Helia Laurea
38. Haaga-Helia, LAUREA
39. HAAGA-HELIA
40. Haaga-Helia, Laurea, Point
41. Laurea, Haaga-Helia
42. Haaga-helia
43. Haaga-Helia, Laurea
44. Emt
45. Haaga-Helia, Laurea
46. En mä tiää
47. Haaga-Helia, Laurea
48. Laurea ja Haaga-Helia
49. LAUREA, Haaga-Helia
50. HAAGA-HELIA

51. Haaga-Helia, Laurea
52. Haaga-Helia
53. EMT
54. terveydenhuollonoppilaitos, kauppaoppilaitos
55. Haaga helia & Laurea
56. Haagahelia, laurea
57. HAAGA-HELIA, LAUREA
58. Laurea
59. Amisto ja ruotsinkielinen ammattikoulu
60. Haaga-Helia, Laurea
61. Haaga-helia
62. ilmeises ti ainakin haaga-helia
63. Haaga-Helia
64. Haaga-Helia, Laurea
65. HAAGAHELIA, LAUREA ?
66. en tiedä
67. Haaga-Helia, Laurea
68. Haaga Helia, Laurea
69. ei Kiinnosta
70. Haaga-Helia, Laurea
71. Laurea, Haaga-Helia
72. Haaga-Helia, Laurea
73. Haaga-Helia, Laurea
74. Haaga-Helia, Laurea
75. Kauppaoppilaitos, terveydenhuollonoppilaitos ja POMO ja Amisto (?)
76. ÖÖ HAAGA-HELIA.....
77. emt
78. Haaga-Helia
79. Laurea, Haaga-Helia
80. Haaga-Helia
81. Haaga-Helia, Laurea?
82. Haaga-Helian ammattikorkeakoulu, Laurea
83. Haaga helia
84. Haaga helia
85. Hagahelia
86. emt.
87. HaagaHelia, Laurea, Edupoli?
88. Haaga-Helia ja se uusi on tulossa
89. Haaga-Helia
90. en tiedä
91. Haaga-Helia, Laurea
92. Haaga-Helia, Laurea
93. Haaga-Helia, Pomo?
94. en tiedä
95. Haaga-Helia
96. Laurea, Haaga-Helia
97. ainakin jotain matkailualaa
98. HAAGA-HELIA
99. Haaga-Helia ainakin
100. Haaga-Helia, Laurea
101. Haaga - Helia, Laurea
102. Haaga helia, Laurea
103. En tiedä
104. Haaga-Helia, Laurea
105. HAAGA-HELIA

106. Haaga-Helia, Laurea
107. Haaga-Helia, Laurea
108. Haaga-Helia
109. En tiedä
110. Haaga-Helia, Laurea
111. Haaga-Helia ja Laurea kait
112. Haaga-Helia
113. Kauppi, pomo, teho
114. Haaga-Helia
115. en tiedä
116. Haaga-Helia ja Laurea
117. en tiedä
118. en tiedä
119. Haaga-helia
120. Haaga-Helia ?
121. en tiedä
122. Haagahelia ja Laurea
123. Haaga-Helia ja Laurea
124. en tiedä
125. Haaga Helia, laurea
126. Haaga-Helia, Laurea
127. HAAGA-HELIA
128. Haaga-Helia
129. Haaga-Helia, en tiedä muita
130. ei tietoa
131. ei mitään
132. Haaga-Helian ammattikorkea..
133. En tiedä
134. Haaga-Helia
135. ei tietoa
136. Haaga-Helia, Laurea,
137. Haaga Helia ja Laurea
138. Haaga-Helia
139. ei mitään hajua!
140. Haaga-Helia
141. ent
142. en tiedä
143. en tiedä
144. HH
145. Haaga-Helia, Laurea?
146. ?amis
147. en tiää
148. Haaga-Helia
149. Haaga-helia, Laurea
150. ei mitään tietoa
151. ei mitään hajua
152. Haaga-Helia
153. Haaga-Helia
154. Haaga-Helia
155. Haagahelia, Laurea
156. Haaga-Helia, Laurea
157. Haaga-Helia, Laurea
158. Haaga-Helia
159. Haaga-Helia
160. Haaga-Helia

161. En tiedä. Ainakin Haaga-Helia, Laurea
162. Haaga-helia
163. Haaga helia
164. Haaga-Helia, Laurea
165. Haga-Helia
166. en tiedä
167. Haaga-Helia
168. en tiedä
169. Haagahelia
170. HAAGA-HELIA
171. Haaga-Helia
172. Haaga-Helia? Laurea?
173. Haaga-Helia
174. Haaga-Helia, Laurea
175. HAAGA-HELIA, LAUREA
176. joo
177. Haaga-Helia, en tiedä
178. ei käsitystä
179. Haaga Helia
180. Haaga-helia
181. haaga helia
182. Laurea
183. Haaga-Helia
184. Ei mtn tietoa. Haaga-Helia mut en tiä mitä aloja siellä on?
185. En oo kyllä ihan varma...
186. Laurea
187. Haaga Helia?
188. Kauppi?
189. Haaga-helia, Laurea
190. Haaga-Helia
191. Haaga-Helia, Laurea
192. Ei yhtään?
193. Haaga-Helia, Laurea
194. Haaga-Helia, Laurea
195. Haaga-Helia, Laurea
196. Haaga-Helia
197. Haaga-Helia
198. Haaga-Helia, Laurea
199. en tiedä
200. olisko Haaga-Helia
201. Haaga-Helia, Laurea
202. ei mitään
203. Kampus, Haaga-helia
204. Haagahelia
205. emt
206. Laurea, Haaga-Helia
207. Haaga-Helia, Laurea
208. Haaga-Helia, Laurea
209. Laurea, Haaga-Helia
210. Haaga-Helia, Laurea
211. haaga helia
212. Haaga-Helia, Laurea
213. Laurea, Haaga-Helia
214. Laurea ja Haaga-Helia
215. Haaga-Helia ainakin, en ole perehtynyt Porvoossa tapahtuvaan koulutukseen paljoa.

216. Haaga-Helia ja Laurea
217. Haaga-Helia ja Laurea
218. Haaga-Helia?
219. HAAGA-HELIA, LAUREA?
220. Haaga-Helia ja Laurean joku piste
221. Haaga Helia, Laurea
222. Haagis ja Lauris
223. Haaga-Helia, Laurea
224. Haaga-Helia, Laurea
225. Haaga Helia, Laurea
226. Haaga-Helia, Laurea
227. Haaga-Helia
228. Haaga-Helia
229. Haaga-Helia, Laurea
230. Porvoo campus Haaga-Helia
231. Porvoon campus Haaga-Helia
232. Haaga-Helia, Laurea
233. Laurea, Haaga Helia
234. Haaga-Helia, Laurea, Metropolia
235. Haaga-Helia ja Laurea

Avoimen kysymyksen E. vastaukset

1. lukemalla ja kuuntelemalla
2. Jos olen kiinnostunut aiheesta niin parhaiten käytännössä esim. kääntämällä kirjallisuutta mieluiten omassa kodissa.
3. käytännön töillä, kuuntelemalla
4. kuuntelemalla
5. kirjoittamalla ja muutenkin tekemällä
6. En osaa sanoa
7. Kirjoittamalla asioita esim. kalvolta
8. kirjoittamalla
9. Pönttämällä.
10. Itse toimimalla, tekemällä ja kokemalla
11. Sillä, että saa itse kokeilla ja tehdä asioita.
12. Lukemalla ja kirjoittamalla
13. Kirjoittamalla ylös ja kuuntelemalla
14. kirjoittamalla
15. kuuntelemalla
16. Itse tekemällä / opiskelemalla
17. Kuuntelemalla
18. kirjoitan muistiinpanot ja kuuntelen tunnilla.
19. lukemalla
20. kirjoittamalla ja lukemalla
21. kuuntelemalla
22. Tekemällä
23. käytännön: itse tekemällä
24. tekemällä oppii
25. opiskelemalla
26. käytännönläheisesti
27. Itseopiskelu opettajan antamista muistiinpanoista tai kirjasta
28. Lukemalla ja soveltamalla lukemaani
29. itse opiskelemalla, sekä kuuntelemalla ja sillee, että ite pääsee koittamaan tehdä jtn.
30. Tekemällä itse
31. itsenäisesti
32. Työssäoppiminen
33. lukemalla
34. kuuntelemalla
35. kuuntelemalla
36. Projekteissa ja Ryhmätöissä oppii hyvin
37. tekemällä muistiinpanoja ja alleviivaamalla
38. Projektit
39. Kun joutuu itse etsimään vastaukset kysymyksiin kirjasta tai muualta.
40. Tekemällä
41. Pavlovin menetelmällä hieman Freudin periaatteita sivuttaen, Pascalien kolmio
42. kuuntelemalla
43. lukemalla
44. kuuntelemalla ja tekemällä
45. itse tekemällä
46. opiskelemalla
47. opettelemalla
48. yrittämällä
49. Yrittämällä

50. Keskustelu ja kuuntelu
51. lukemalla ja kertaamalla
52. Lukemalla ja kuuntelemalla opetusta sekä itsetekemällä
53. Tekemällä aiheeseen liittyviä tehtäviä
54. Vuorovaikutuksella (ryhmätyö, keskustelu)
55. EMT
56. tavallisella opetuksella
57. lukemalla ja kuuntelemalla
58. Videot, esitelmien teko.
59. Kun kokeilee erilaisia
60. Käytännön opiskelulla
61. kirjoittamalla muistiinpanoja
62. Esim. lukemalla ääneen, kirjoittamalla kielissä sanoja
63. Katsomalla
64. Kun näytetään mitä pitää tehdä ja pääsee sitten itse kokeilemaan samaa
65. KUUNTELU
66. lukemalla ja släckäämällä
67. Kuuntelu
68. Kun joku selittää ja näyttää
69. Tekemäl
70. Itse lukemalla ja käytännön avulla
71. itse opiskelemalla
72. muistiinpanoja tekemällä esim. luennoista
73. kirjoittamalla muistiinpanoja
74. Monilla tavoilla, kuuntelu, itsenäinen opiskelu, ryhmätyöt jne.
75. kuuntelemalla ja lukemalla ääneen
76. Kuuntelemalla, kirjoittamalla, Puhumalla
77. kiinnostavilla filmeillä ja hauskaa olla pitää. kaikkee erilaista
78. Jos asiat selitetään selkeästi eikä edetä liian nopeasti
79. kirjoittamalla eläväisiä muistiinpanoja ja kuuntelemalla.
80. Hyvällä opetuksella ja tekemällä itse
81. lukemalla
82. Moni ei tiedä ja harva arvaa
83. Toistomenetelmillä ja lukemalla ahkerasti sekä kuuntelemalla
84. lukemalla itse tai projekteilla
85. riippuu aiheesta ja opettajasta
86. käytännön esimerkit
87. Luennot, projektityöt.
88. Lukemalla ja tekemällä muistiinpanoja.
89. Varmaankin kuuntelemalla ja kirjoittamalla
90. kuuntelemalla ja lukemalla
91. Tekemällä itse käytännössä.
92. pänttäys
93. projektit, luennot
94. Audiitiivisesti eli kuuntelemalla
95. käytännön tekemisellä
96. lukemalla ja kirjoittamalla
97. Kiinnostavalla opetuksella ja itse tekemällä
98. erilaisilla, monipuolisuus on hyvästä
99. Riippuu opittavasta asiasta, yleensä kertaamalla
100. Erilaisilla ryhmätöillä
101. Esitelmä-projekteissa
102. Lukemalla, tekemällä kirjoitteita
103. Kuuntelemalla ja tekemällä itse
104. Lukemalla

105. Lukemalla tärkeimmät pääasiat
106. Itse lukemalla kirjoista
107. Lukemalla/kirjoittamalla
108. luennoilla
109. Kuunnellen opettajaa ja tehden tehtäviä
110. Lukemalla ja kuuntelemalla tunneilla
111. Kuuntelemalla, tekemällä muistiinpanoja
112. lukemalla
113. Tekemällä erilaisia tehtäviä & kirjoittamalla muistiinpanoja
114. videoita katsomalla sekä kirjoittamalla itse muistiinpanoja
115. Itse opiskelemalla
116. erilaisten projektien kautta
117. itse lukemalla ja kuuntelemalla
118. selkeät & lyhyet muistiinpanot jotka opettaja selvittää, ryhmätöitä
119. Kuuntelemalla ja kokeilemalla
120. lukemalla, oppitunneilla tee itse
121. en opi millään
122. käsittelemällä ja puhumalla uudesta aiheesta
123. kuuntelemalla ja muistiinpanoja kirjoittamalla
124. kirjoittamalla taululta tai kalvolta suoraan
125. no kirjasta päättämällä en ainakaan opi hyvin
126. kuuntelemalla ja muistiinpanoja ja kaavoja tekemällä
127. lukemalla
128. Päämäärätietoisella opiskelulla, jossa kerrataan aikaisemmin opittuja asioita
129. Ei pelkällä päättämällä. Uusia luovia keinoja oppia. Itse opin hyvin kuvamuistin perusteella.
130. Puhumalla, ryhmätyöt ym.
131. Lukemalla ja kuuntelemalla
132. vaihtelevilla
133. kuuntelemalla, tekemällä muistiinpanoja
134. Kirjoittaen muistiinpanoja joko opettajan johdolla tai itsenäisesti, tekemällä mindmappeja sekä esittämällä kysymyksiä ja saamalla niihin vastauksia
135. Kirjoittamalla ja kuuntelemalla sekä näkemällä, kaikilla aika tasapuolisesti
136. Tekemällä, käytännön läheisesti
137. ?
138. lukeminen ja kuunteleminen
139. Kirjoittamalla, kuuntelemalla, tekemällä
140. kaikella, kuuntelu
141. kuuntelemalla opettajaa ja tekemällä muistiinpanoja
142. kiinnostuksen avulla?
143. ryhmätöillä, käytännössä
144. omilla menetelmillä
145. En millään erityisemmällä, ihan itse tekemällä ja/tai lukemalla
146. luennointi+ kirjoittaminen
147. kuuntelemalla & kirjoittamalla
148. Harjoittelemalla, soveltamalla
149. lukemalla, ryhmissä opiskelemalla
150. luentojen avulla
151. luento
152. Lukemalla
153. Lukemalla, kuuntelemalla
154. Omaksuen asian heti alusta, kiinnostus asiasta auttaa
155. lukemalla, kuuntelemalla, kirjoittamalla
156. kuuntelemalla, muistiinpanot
157. kertaus

158. kertaus
159. ei ole tiettyä
160. monipuolisia menetelmiä
161. En tiedä
162. Hyvä motivaatio on kaiken avain.
163. Luennoilla ja itseopiskelulla
164. Lukemalla ja tekemällä muistiinpanoja
165. Kuuntelemalla
166. Tehtävillä ja ryhmätöillä, käytännön työt
167. Kuuntelemalla, lukemalla yms (teoreettisin keinoin)
168. Opiskelemalla
169. Lukemalla ja kuuntelemalla
170. Tekemällä
171. luennot
172. Kuuntelemalla
173. lukemalla
174. lukemalla
175. vaihtelee
176. Lukemalla ahkerasti.
177. Ope luentoi js samalla käydään kirjaa läpi.
178. Itse tekemällä ja jos motivaatio on korkealla, oppii paremmin
179. Opettaminen käytännön kannalta ja työskentely ryhmisää koulussa ja sen ulkopuolella
180. Kuuntelemalla
181. lukemalla ja kuuntelemalla ja että asioita jauhetaan
182. videot, luennot
183. käytännön harjoituksilla
184. ahkeralla työllä
185. Kirjoittamalla, kokemalla, kokeilemalla, esimerkeillä
186. Perinteisellä luentomaisella menetelmällä. Opettaja opettaa ja kirjoitetaan muistiinpanoja.
187. tekemällä muistiinpanoja luennosta (?)
188. Kirja täynnä alleviivauksia ja erilaisia muistiinpanoja. Kartoitus, skeemat ja hahmotus.
189. Itse tekemällä, kuuntelemalla ja itse lukemalla
190. vaihtelevilla opetusmenetelmillä
191. Kirjoittamalla
192. Pänttäämällä
193. Lukemalla ja tekemällä
194. Lukemalla ja kertaamalla
195. kuuntelemalla, kirjoittamalla
196. Kuuntelemalla ja tieto ujutettu hauskoihin juttuihin esim. vitseihin.
197. Lukeminen ja luennot
198. ryhmätyö, videot
199. tekemällä
200. käytännössä
201. itse lukemalla ja tehden muistiinpanoja esim. luennoilla
202. soveltamalla
203. Selkeä opetus, käytännönläheistä sekä teoreettista opetusta sopivassa suhteessa
204. j
205. emt
206. Itse opiskellen, nähden, kokien, lukien
207. Kirjoittamalla, luennot
208. monipuolisilla tehtävillä
209. Opettajan johdolla, havainnollistaen. Lisäksi itsenäiset tehtävät ovat ok.
210. Itse tekemällä muistiinpanoja ja lukemalla ajatuksen kanssa
211. Lukemalla ja tekemällä itse
212. Kuuntelemalla luentoja & ottamalla muistiinpanoja

- 213. Käytännössä tekemällä
- 214. tekemällä
- 215. lukemalla
- 216. opiskelemalla
- 217. opiskelemalla
- 218. Tekemällä oppii
- 219. Lukemalla
- 220. lukemalla
- 221. video
- 222. luento
- 223. Kuuntelemalla eli luennoilla
- 224. itse lukemalla, alleviivaamalla
- 225. lukemalla, käymällä tunneilla, tekemällä itsenäisiä tehtäviä
- 226. Luennoilla ja tekemällä muistiinpanoja. Ei ryhmätöitä!
- 227. Lukemalla
- 228. Tekemällä muistiinpanoja

Avoimen kysymyksen F. vastaukset

1. BODYGUARD
2. Taidealojen
3. matkailu
4. media-alan
5. en tiedä
6. En tiedä
7. Medianomi... Viestinnän koulutusohjelmia
8. Media-alan
9. En tiedä nykyisistäkään
10. Kun en tiedä mitä koulutusohjelmia on niin on vaikea sanoa
11. rakennusalan
12. United Porvoo space academy
13. Kaikkea
14. jotai tosi fyysisiä
15. liian vaikee kysymys
16. sosiaali- ja liikunta-ala esim. Fyssari
17. Kaikkea lisää
18. Liikunta / Fysioterapeutti
19. en mitään
20. rakennus
21. Tekniikan
22. Sushi-alan
23. hautausurakoitsijan
24. lentäjä
25. No preference
26. Pilotin
27. Lentopalloilija, erämaasuunnistaja
28. Iha sama!
29. Jaa...
30. TEKninen ala
31. En mitään, muuallakin voi opiskella.
32. EMT
33. en oikein tiedä
34. Liikuntaan tai lääketieteen
35. Eläintenhoitoa.
36. Lääketieteellinen
37. Taidealat
38. en osaa sanoa
39. Kaikkien
40. Kaikkia taidealoja!!
41. VÄHÄN KAIKKIA, EIHÄNTÄÄLLÄ OLE PALJON MITÄÄN
42. viihteen
43. Kaikki
44. Viihteen
45. Matkailu, opetus
46. kauppatieteet
47. en halua jäädä Porvooseen joten en osaa sanoa
48. En osaa sanoa,
49. Ympäristöalan...
50. liiketoiminta, markkinointi, kaupalliset alat

51. hmm... entiiä
52. En tiedä
53. Taidealat, esim. kuvataiteenopettajan koulutus tai jokin muun opettajan koulutus
54. jotai siistiä
55. astronautti
56. taide
57. en tiedä
58. insinööri
59. Tietotekniikan ja elektroniikan
60. Kauppakorkea, ammattikorkea
61. Ei väliä, koska en halua jäädä Porvooseen opiskelemaan.
62. en tiedä
63. Kaupallista. Yliopisto. Juridiikkaa
64. En tiedä
65. taidealojen
66. kaikenlaisia
67. Tekniikan- ja tietokonealan
68. kuvataide
69. Teknisen
70. Liiketalous, taideaineet
71. En tiedä
72. Ravintola-alan
73. en tiedä, kun en tiedä mitä siellä on
74. palvelualojen
75. en osaa sanoa
76. biologian ja kemian
77. Sosionomin tutkintoa olisi mukava voida opiskella Porvoossa tai mikä tahansa psykologiaan liittyvä
78. en tiedä
79. taide
80. teknisen alan
81. entiedä
82. luokanopettajan koulutus
83. tietotekniikan
84. aereus-alan
85. avauusalan
86. en osaa sanoa
87. en tiedä
88. kaikenlaista uutta
89. liike-elämän
90. lääketiedettä ja muuta
91. Kauneus ja liikunta-alan
92. liikunta
93. en osaa sanoa
94. en osaa sanoa
95. ?
96. ent
97. liikunta,..
98. tietotekniikka
99. teknillisen alan
100. graafisen
101. tarjoilualan
102. liikunnan
103. fysiikan, kemian, oikeustieteellisen?
104. liikunnan

105. lisää koulutusta ruotsiksi
106. kaupallis
107. liikealan ja media-alan
108. Opettaja-alan, ammattitutkinto
109. kaikkea
110. kaikkea
111. Arkkitehtuuri
112. en tiedä
113. En tiedä
114. Kansainvälisyyttä lisää
115. lääketieteen, kaupallisen
116. IB-linja
117. Mitä niitä on?
118. tankotanssi
119. en osaa sanoa
120. kaikkee kaupallinen ala
121. En osaa sanoa
122. en mitään
123. en tiedä
124. Kaikki mahdolliset
125. En mitään
126. liikunta
127. rakennus –ja tekniikka ja metsätalous
128. Kaikkia
129. teatteri ja muut taideaineet
130. en osaa sanoa
131. yliopisto XD
132. kemian
133. Graafisen suunnittelun
134. Ei tarvi mitään, hyvä syy päästä pois Porvoosta on lähteä opiskelemaan.
135. en osaa sanoa
136. en tiedä
137. en tiedä
138. en tiedä
139. elokuva
140. en tiedä
141. sosiaali- ja liikunta..
142. liikunta/ terveys/ sosiaaliala
143. farmasia
144. Pokemon-kouluttaja
145. emt
146. Tekninen, talous
147. Sosiaali- ja terveysalan (ensihoito, fysioterapia, sosionomi...)
148. Taidealan
149. Terveystenhoitajan
150. Kulttuurialan (teatteri, elokuva-tv-ala, musiikki, kuvataide)
151. kansainvälisiä
152. yliopisto
153. En mitään
154. Kaikkea waa
155. Yliopisto
156. Teknillinen ala
157. urheilu
158. YLIOPISTO! (mm. valtiotieteellinen, kauppakorkea, kieliä..)
159. (yliopisto ei pahitteeksi)

Avoimen kysymyksen G. vastaukset

1. Halpaa kahvia?
2. mainostamalla enemmän
3. Enemmän mainontaa
4. enemmän mielenkiintoista mainontaa
5. En tiedä
6. Uusia koulutusohjelmia!
7. Esittelemällä itseään
8. Mainostamalla enemmän itseään
9. Kertoa ensin mistä kyse ennen kyselyä
10. En tiedä Porvoon yksiköistä mitään
11. kertomalla itsestään enemmän
12. Mainonnalla
13. mainostus ja infous muullakin tavalla kun lukion monilla kyselyillä
14. ei kiinnosta
15. bileit ja bissee
16. Jaa-a, lisää mainontaa
17. Kertomalla vähän enemmän mitä siellä voi opiskella ja mainostamalla.
18. enemmän tietoa,
19. Enemmän tietoa
20. en tiedä
21. emt
22. Jaa-a aika hyvin kyllä mainostavat itseään ja ovat usein koululla kertomassa itsestään
23. Joka keskiviikko on hassu kravatti -päivä
24. en mitenkää
25. vaihtamalla nimensä hieman mielenkiintoisemmaksi
26. Tarjoamalla rahaa tai
27. istuttakaa kukkasia!
28. Ei mitenkään
29. Antais ilmasta tavaraa
30. Enemmän mainontaa
31. Antamalla enemmän tietoa tarjonnastaan
32. EMT
33. mainostamalla
34. En tiedä
35. Mainostukset ja vierailut
36. Kertomalla, mitä ovat.
37. Emt, ehkä jos siellä ois joku ala joka kiinnostaa!
38. En tiedä. Minulla ei ole tietoa Haaga-heliasta tai Laureasta
39. lisää tietoa asiasta
40. Jaa-a. Itsellä niin eri aiomukset opiskelun alassa.
41. JAA-A
42. lisää naisia
43. Lisää mainontaa
44. em'T.
45. uusia koulutusohjelmia
46. järjestämällä opiskelijoille paljon toimintaa
47. En tiedä.
48. En tiä... Enemmän esillä ja kerrotaan mitä aloja on tarjolla. Enemmän alavaihtoehtoi.
49. enemmän mainontaa ja järjestettyjä tilaisuuksia
50. mainostamalla enemmän. Need more information!

51. En tiedä
52. sellainen ala joka kiinnostaisi voisi lisätä mielenkiintoa
53. Esittäytymällä kouluissa
54. lisää linjoja
55. Rahalla
56. ei kiinnosta
57. lukiolla Mainostamalla
58. En osaa sanoa.
59. Mainonta, esittely, lisää infoa
60. mainonnalla, nimet eivät ole tuttuja
61. Tapahtumilla ja esittelykäynneillä.
62. kertoa enemmän toiminnastaan
63. mainonta
64. Mainostamalla ja esittelemällä lisää.
65. Kertomalla toiminnastaan ja tutkinnoistaan enemmän.
66. en tiedä
67. Haaga-Helia voisi lisätä linjoja Porvooseen
68. mainostamalla enemmän ala-vaihtoehtoja
69. Kertomalla mitä niissä opiskellaan.
70. Lisäämällä mainontaa ja opiskelumahdollisuuksia
71. En tiedä
72. En osaa sanoa
73. mä ei tiedä
74. Lisäämällä näkyvyyttään
75. Järjestämällä toimintaa
76. Lisäämällä näkyvyyttä
77. Mainostaisivat enemmän oppilaitoksiaan
78. en tiedä
79. lisäämällä sinne eri linjoja
80. esittelemällä enemmän
81. en osaa sanoa
82. en tiedä
83. mainostamalla enemmän & kertomalla toiminnastaan
84. en tiedä
85. jaa-a
86. jos ne olisivat kultaa,
87. mainostamalla
88. mainostamalla itseään enemmän?
89. en tiedä
90. mainostamalla hyviä puolia
91. en osaa sanoa
92. mainostamalla
93. Antaa lisää tietoa itsestään.
94. en osaa sanoa
95. Olemalla esissä lukioissa ja ammattikouluissa
96. ?
97. ent
98. ..
99. Jos niistä tietäisi jotain
100. mainostuksella
101. opettajiksi alastomia malleja
102. Esim. parantaa / mainostaa opetuksen tasoa
103. tuoda itseään enemmän ilmi
104. en tiedä
105. enemmän mainontaa

106. toiminta on hyvä tällähetkellä
107. Lisää mainoksia
108. mainostamalla
109. mainontaa, että ihmiset tietää mitä nämä edes ovat.
110. mainostaa
111. mainostaa
112. en tiedä
113. En tiedä
114. Opiskelijabileitä paljon
115. nostaa tasoa, kansainvälisyyttä
116. Mainostamalla enemmän
117. Lisäämällä yhteistyötä lukioden kanssa
118. en tiää
119. en osaa sanoa
120. parempi imago
121. En tiedä
122. ei mitenkään
123. en tiedä
124. Lisää tutustumismahdollisuuksia.
125. emt
126. Ei mitenkään
127. markkinoida itseään enemmän bileet
128. BILEET!
129. Haaga-Helia
130. lisää infoa
131. en osaa sanoa
132. jos ne ois yliopistotasoisia
133. jollain tavalla, enemmän mainontaa
134. Lisäämällä mainontaa ja toimintaa.
135. Enemmän mainontaa ?
136. Laureaa pitäisi mainostaa enemmän.
137. tuomalla itseään enemmän esiin
138. Mainontaa voisi olla enemmän.
139. Paha sanoa
140. Haaga-Helia ja Laurea
141. Panostamalla imagoon
142. en osaa sanoa
143. en tiedä
144. Laureaa voisi mainostaa enemmän, en ole koskaan kuullut siitä
145. emt
146. en tiedä
147. ?
148. tarjoamal ilmaset viinat
149. emt
150. mainonnan korostus
151. Mainonta, isompi koulu, lisää eri aloja
152. En osaa sanoa, koska ko. koulujen tarjoamat alat eivät minua kiinnosta, niin en kuitenkaan menisi niihin opiskelemaan vaikka koulu olisi kiinnostava.
153. Kiinnostavammat alat :D
154. Hyvä mainostus/ projektit näkyvästi
155. Lupailematta liikoja
156. Olemalla kiinnostavia
157. En tiedä
158. Bileit waa ja BISSEE
159. Lupailematta liikoja

160. ei mitenkään

161. Tulla kertomaan lukiolle heidän opiskelustaan